

Réguler le climat

Jean-Marie Harribey

2009

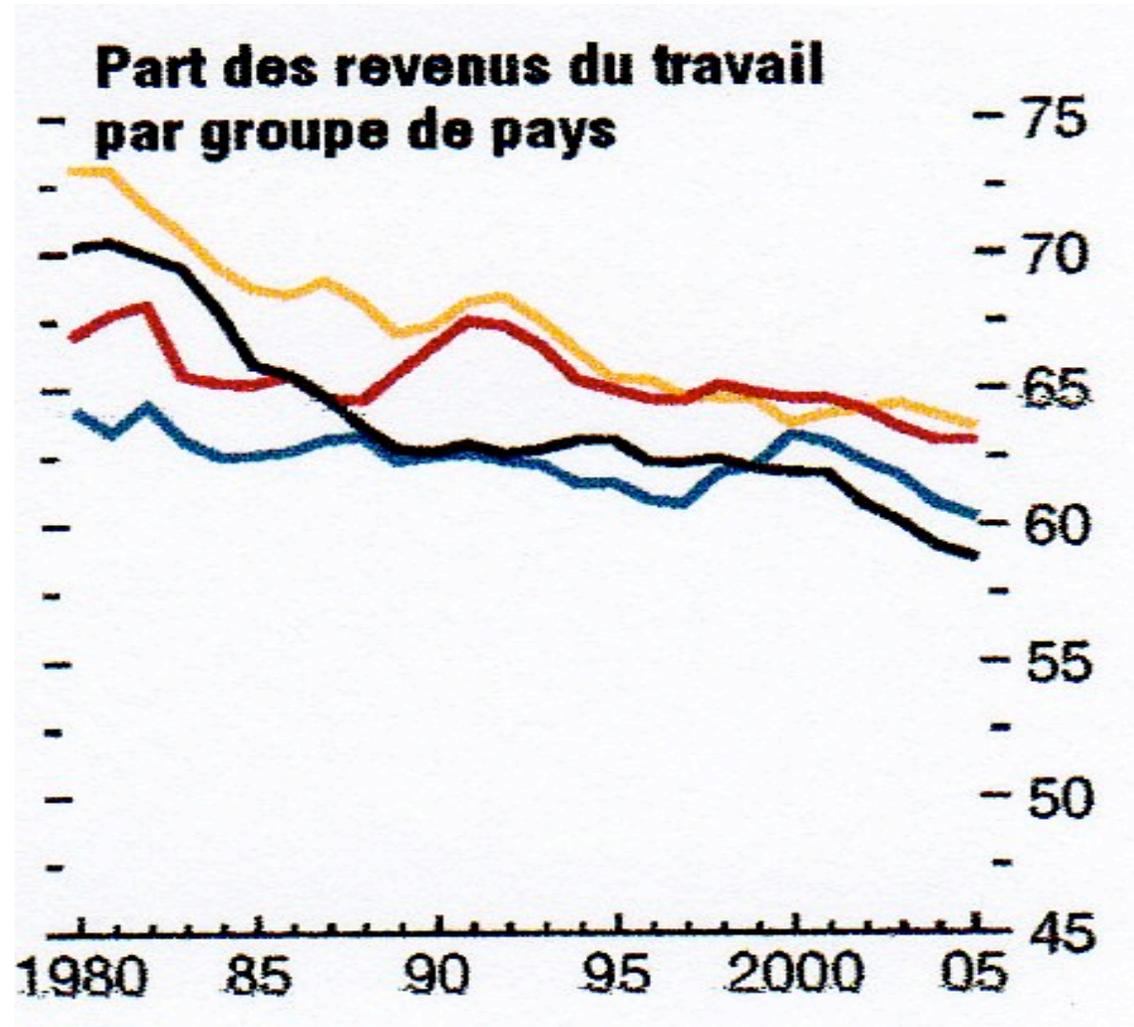
<http://harribey.u-bordeaux4.fr>

L'impasse

- Désastres sociaux
- Déséquilibres écologiques
- Accumulation du capital responsable
- Crise du capitalisme : crise de suraccumulation de capital par rapport aux possibilités de créer de la vraie valeur et crise de reproduction butant sur les limites de la planète

Source : FMI, Rapport 2007

Europe Japon Etats-Unis Autres pays anglo-saxons (en % du PIB)

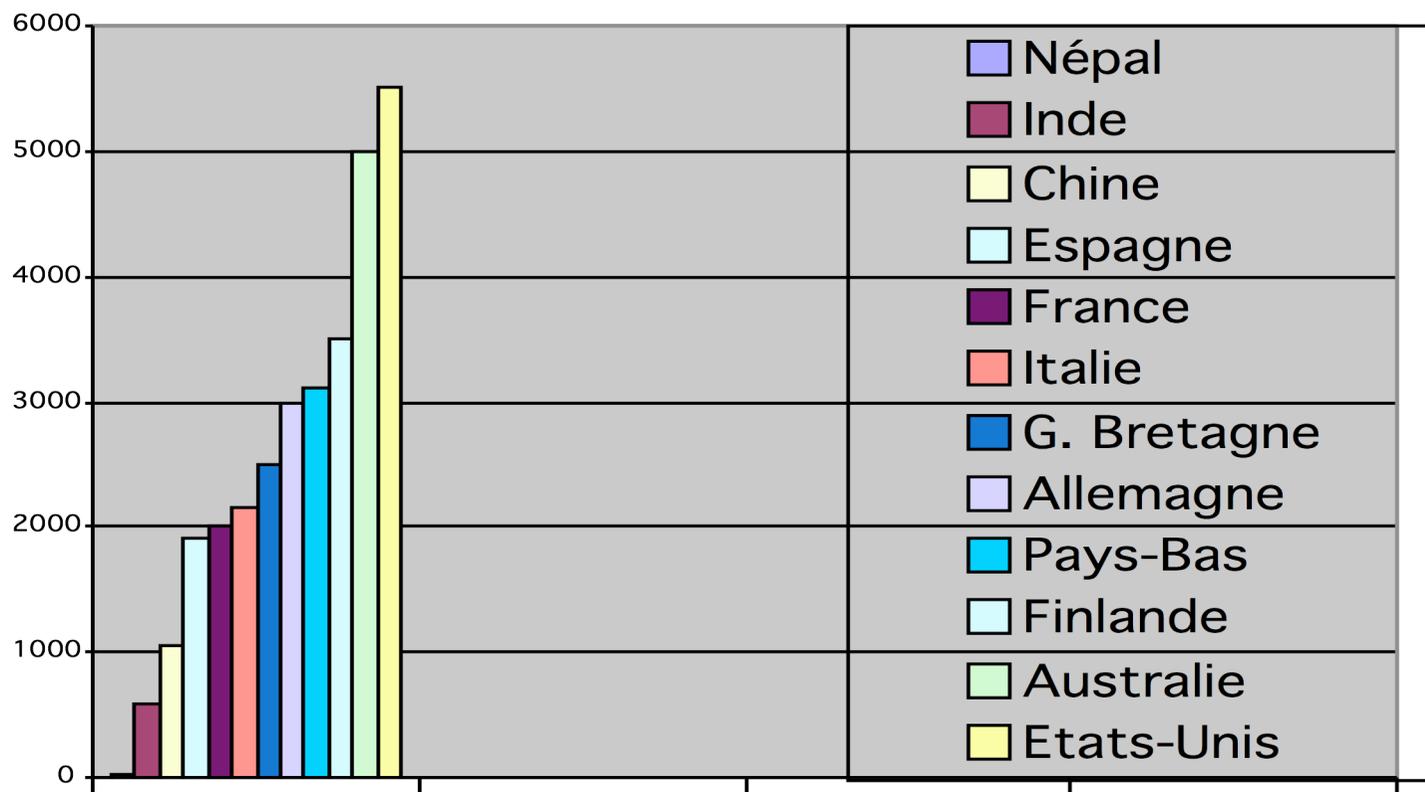


Emission d'équivalent-carbone en 1998 (en kg par habitant)

Source : d'après United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCEF) Carbon Dioxide, 2000, *Information analysis (CDIAC)*, in « Document Séminaire gouvernemental sur le développement durable », Paris, 28 novembre 2002.

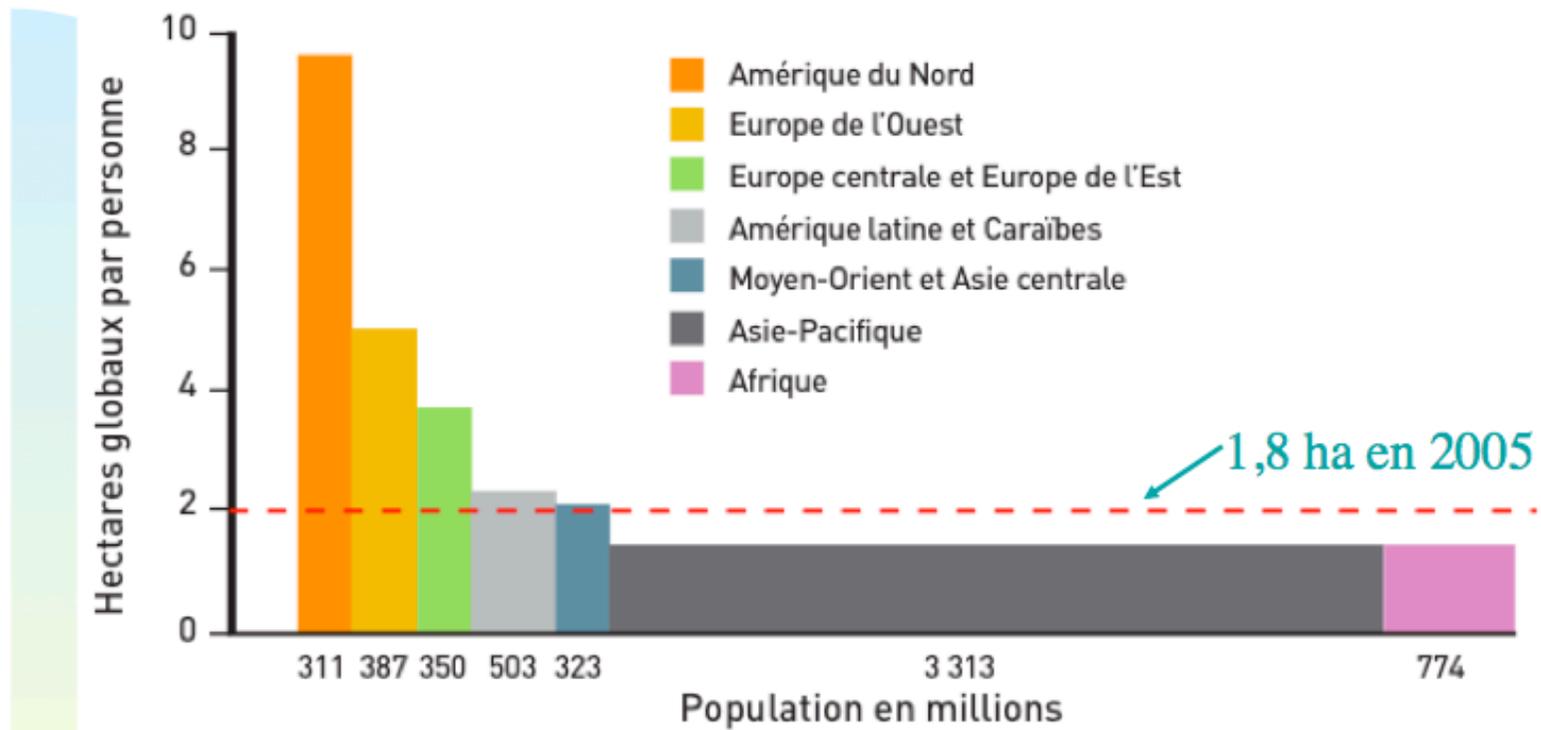
1 kg de C dans 3,7 kg de CO₂ ou 1 kg de CO₂ contient 0,27 kg de C

Près de 30 Mds de tonnes d'équivalent CO₂ sont émis par an, *i.e.* 8 Mds de tonnes de carbone, soit 1,2 tonne par habitant au lieu de 0,5 tonne absorbable par la planète



L'empreinte écologique

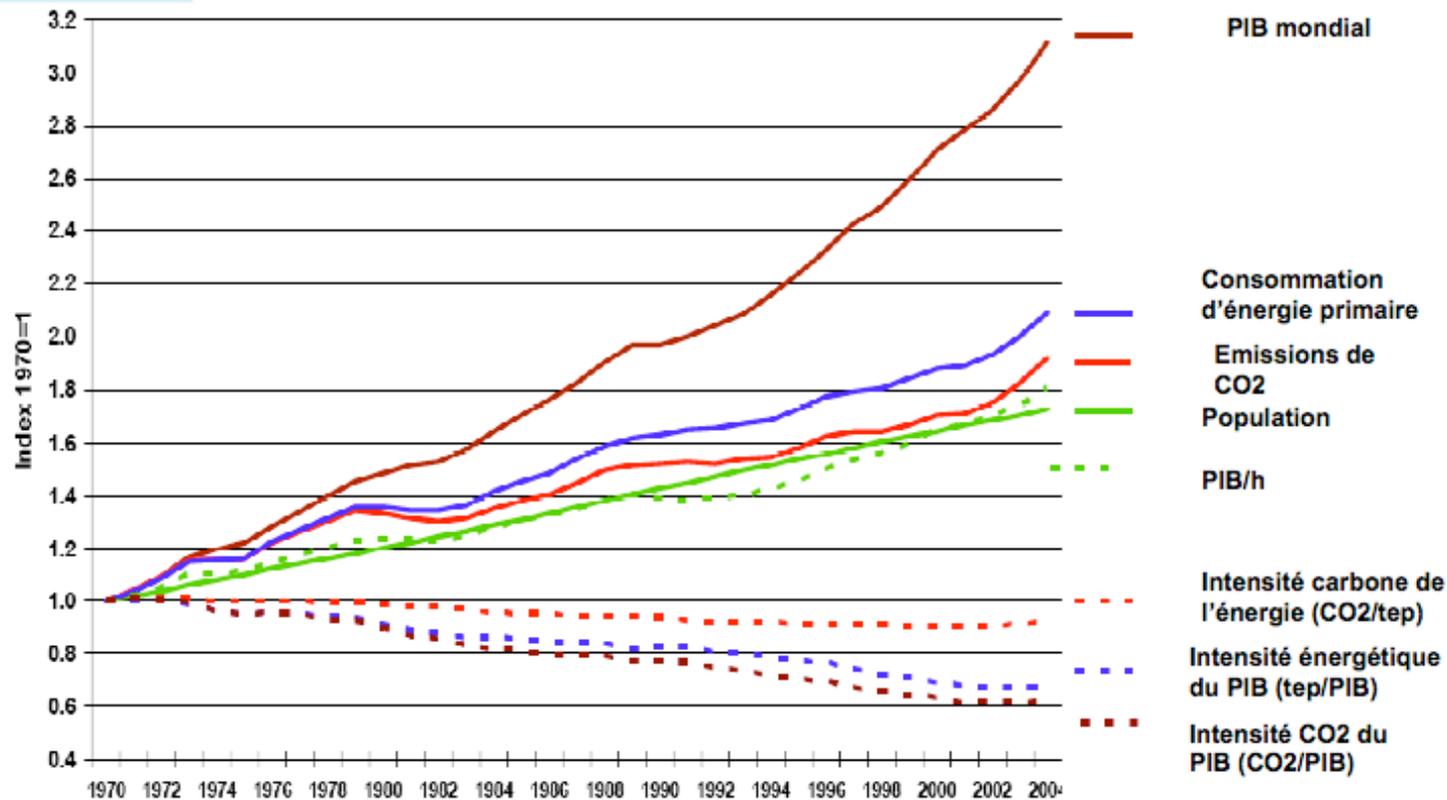
Source : WWF



L'empreinte par habitant et par grandes régions du globe en 2003

L'intensité du PIB en CO2

« L'intensité CO2 » du PIB mondial a diminué depuis 1970, mais moins vite que la progression du PIB. Les émissions globales, les seules qui comptent pour la durabilité, ont presque doublé ! Plus grave : depuis 2000, l'intensité CO2 du PIB ne diminue plus (centrales à charbon, etc.) et les émissions progressent de 3,5 % par an.



Quelle régulation ?

- Rapport Brundtland (1987) : développement soutenable (ou durable)
- Convention sur le climat à Rio de Janeiro (1992)
- Soutenabilité faible : on parie sur le progrès technique à condition d'internaliser les externalités
- Taxes ou permis d'émission ?
- Où et quand intervient l'État ?

Le marché du carbone

- Protocole de Kyoto (1997)

Hypothèse : externalités à réduire en fixant des prix

Objectif : 39 pays (annexe B du protocole) s'engagent à réduire les GES de 5,2% en 2012 par rapport à 1990

- Trois mécanismes :

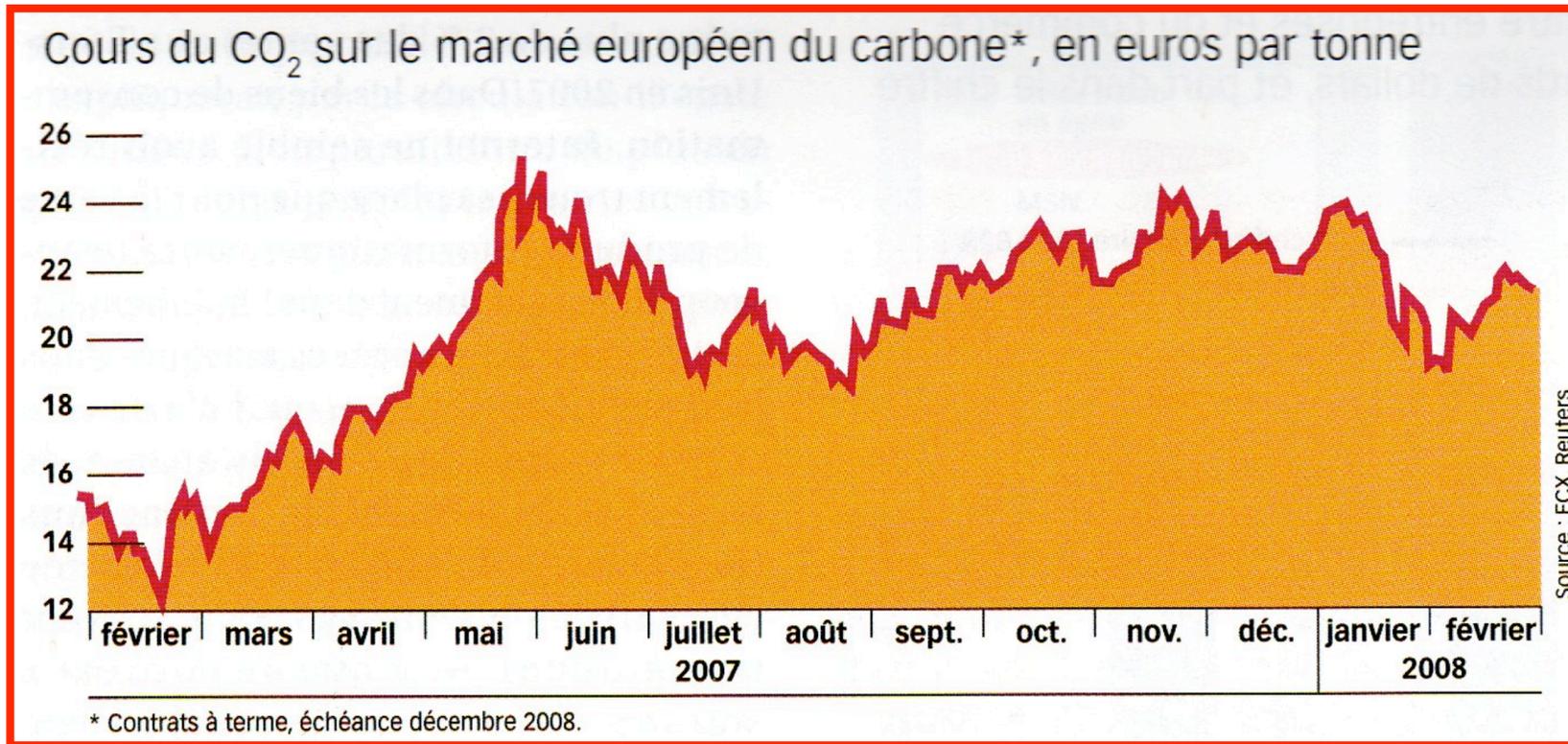
- Marché de permis d'émission (*European Union Allowances* ou *Emissions Trading System*) : attribution de quotas (*cap and trade*)

- Mécanisme d'application conjointe : Unité de réduction des émissions (URE, *Emission Reduction Unit*)

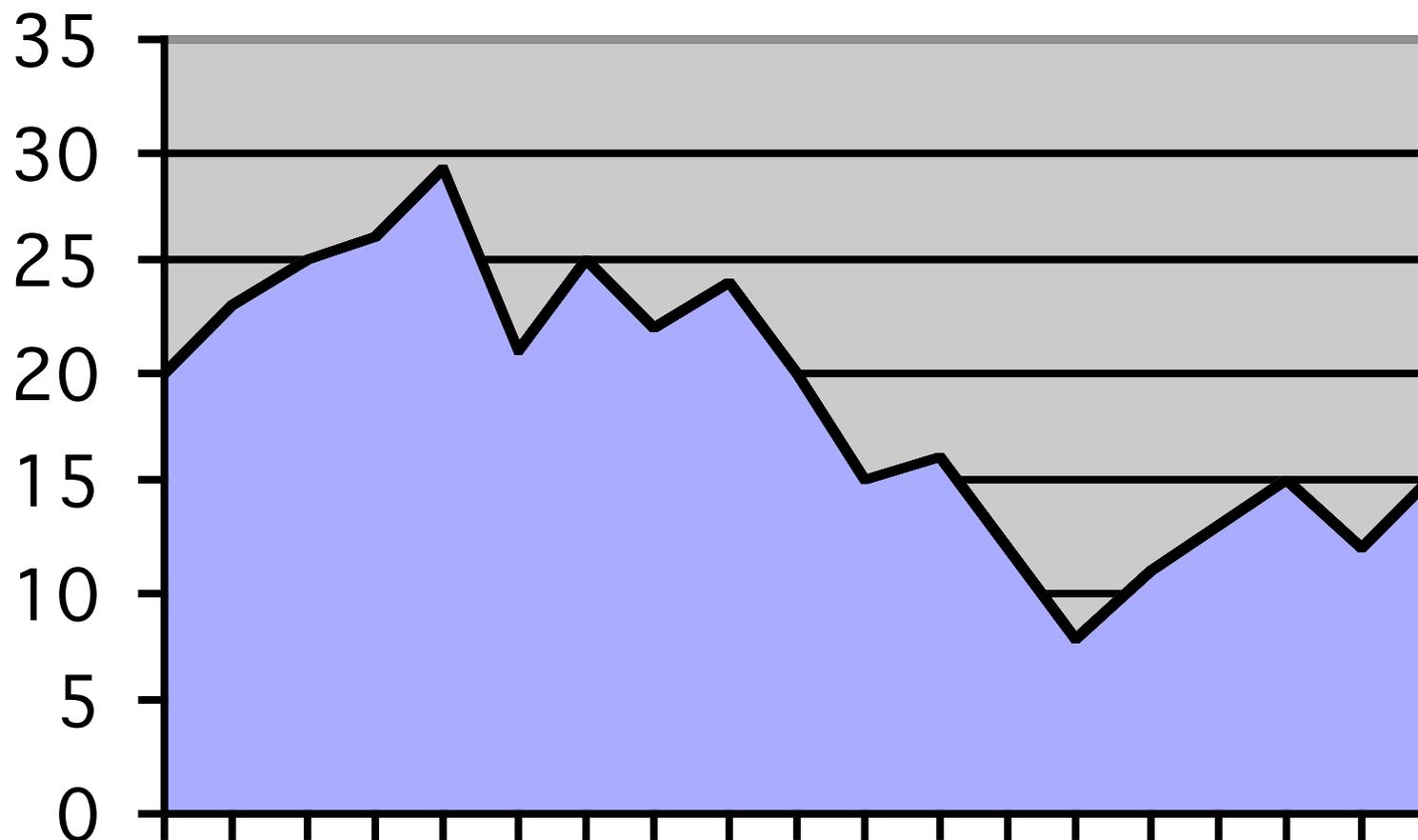
- Mécanisme de développement propre : Unité de réduction certifiée des émissions (URCE, *Certified Emission Reduction*)

Le marché des permis d'émission

Source : *Alternatives économiques*, Hors-série, n° 77, 3^e trimestre 2008

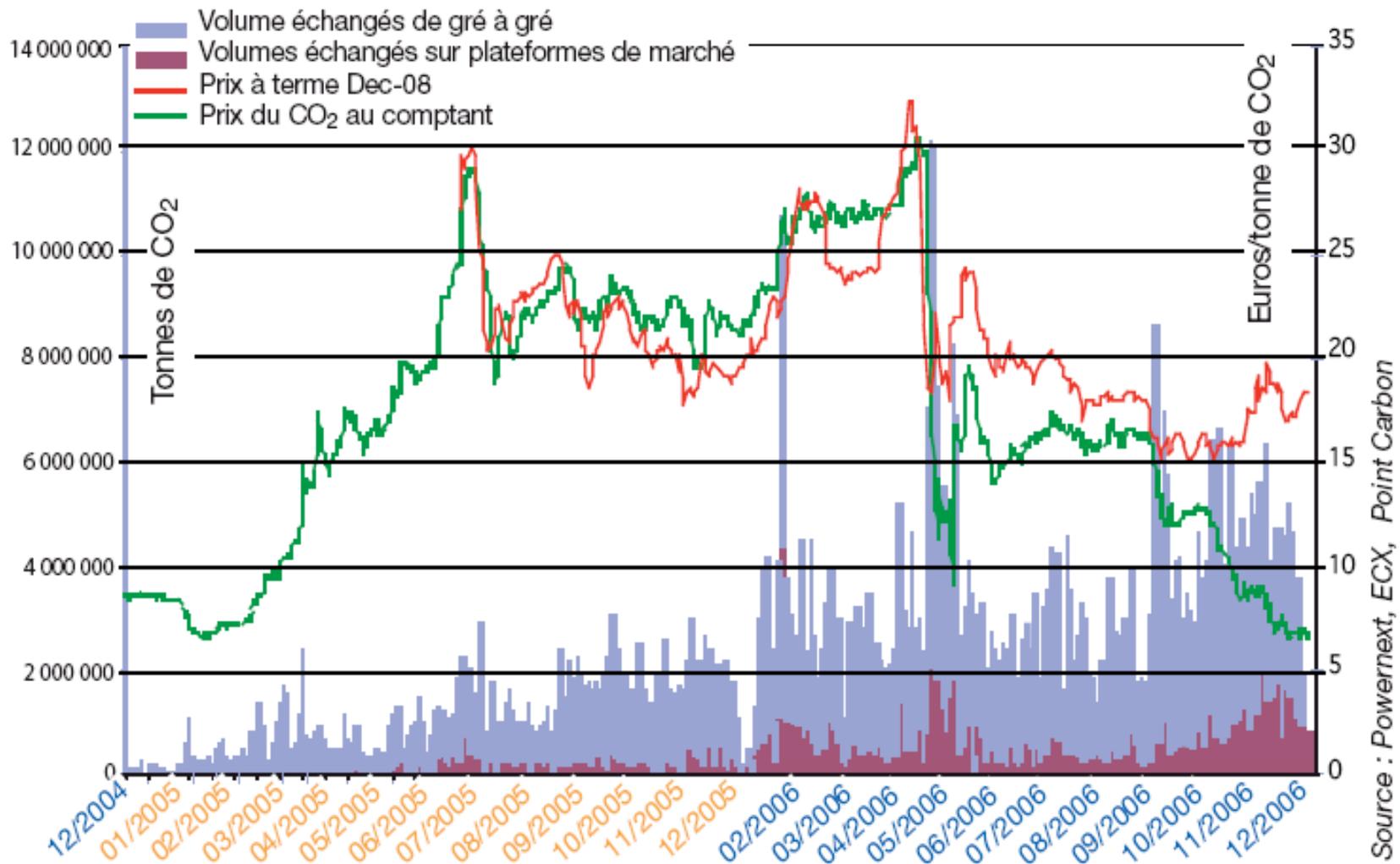


Évolution du prix de la tonne de CO₂ en euros
à la Bourse Bluenext depuis le début de l'année 2008



Au gré du marché

Le marché d'échange du CO₂ en Europe : prix du quota et volumes échangés



Le prix à payer

- Les quotas européens 2008-2012 d'équivalent CO2 représentent 98% des émissions enregistrées dans les secteurs soumis au Protocole, pendant la période 2005-2008.
- Donc un industriel reçoit gratuitement 98 tonnes de quotas pour 100 tonnes émises. S'il ne modifie pas sa production, il devra acquérir l'équivalent de 2 tonnes. Au prix du marché (17 € la tonne), cela lui coûtera 34 €.
- En moyenne, chaque tonne émise lui coûtera $34 \text{ €} / 100 = 34 \text{ centimes}$ la tonne.

Critique

- Attribution gratuite des permis d'émission : d'où profits importants (sidérurgie, pétroliers par le biais des raffineries)
- Additionalité des réductions d'émissions ???
- La Chine, l'Inde, le Brésil et le Mexique captent les 3/4 des projets MDP acceptés par l'ONU
- Risque spéculatif
- Incapacité à produire des normes autres que celle de la rentabilité
- Incertitude radicale qui tient à l'impossibilité d'avoir des mécanismes concurrentiels pour un avenir qui s'étend à l'infini
- Résultat : de 1997 à 2006, + 25,4% de GES

Les enjeux de Copenhague

(Collectif Urgence climatique et justice sociale)

- Diviser par 2 les émissions de GES d'ici 2050 et donc au moins par 4 dans les pays riches pour éviter l'emballement du climat
- Action immédiate s'inscrivant dans le long terme
- Le plan européen prévoit 3x20 (émissions de GES, économies d'énergie, renouvelables), les Etats-Unis ne prévoient qu'une baisse de 7% en 2020, alors que le GIEC demande -40% pour les pays riches
- Intégration des pays du Sud dans la régulation du climat
- Régulation mondiale sous peine d'inefficacité
- Puits de carbone ? Forêts, terre, agriculture ?
- Signature d'un protocole faisant suite à celui de Kyoto ou simple déclaration d'intention imprécise ?

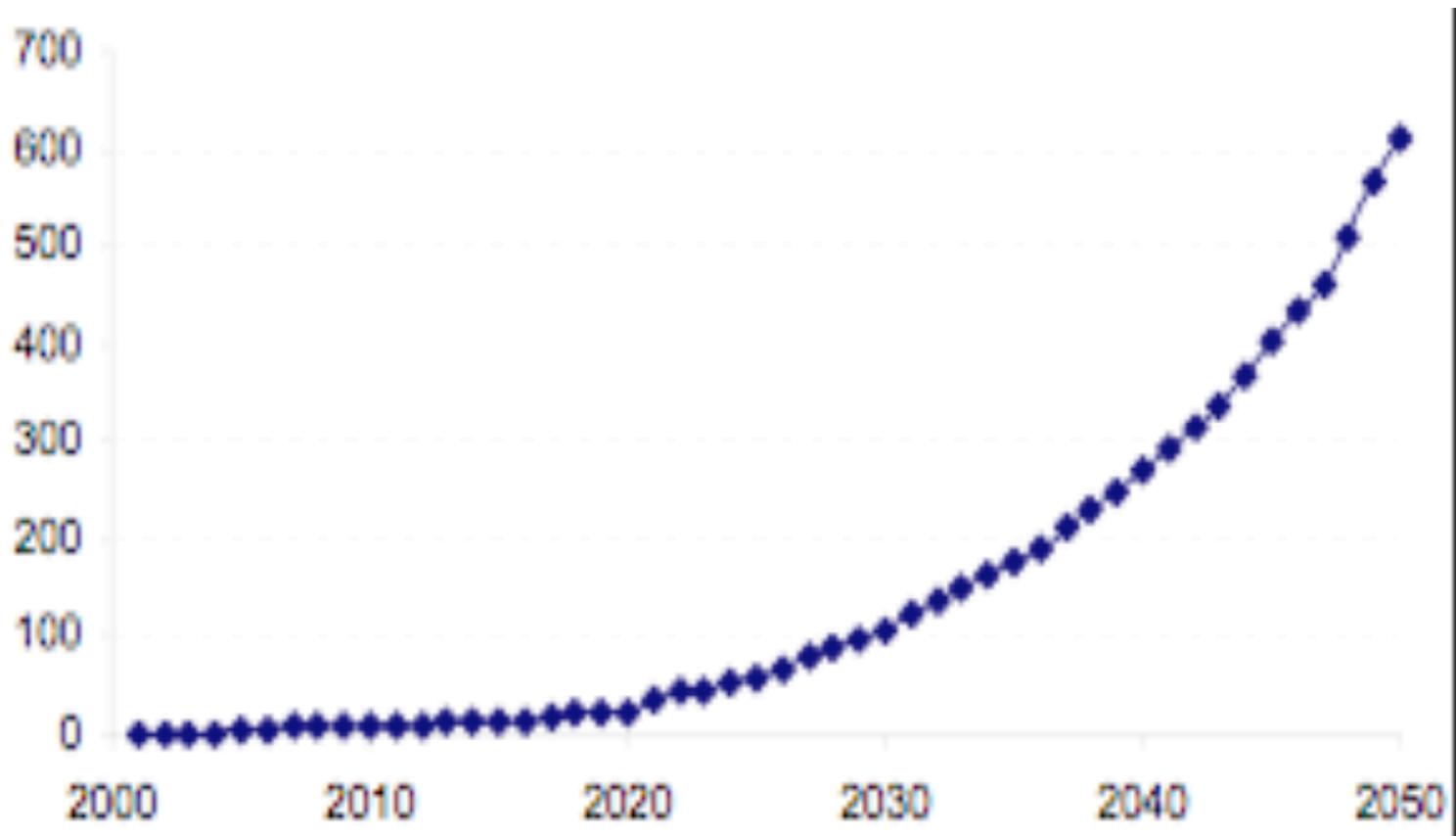
Encadrement de la régulation marchande du climat

- Normes de qualité de la production, d'efficacité et sobriété énergétiques ; relocalisation des productions
- Libre circulation des connaissances et des techniques
- Taxes globales sur les transactions financières, les profits consolidés des multinationales, la consommation énergétique
- Abandon des mécanismes de flexibilité MOC et MDP
- S'il y a temporairement des marchés des droits d'émission, encadrement strict de ces marchés, avec l'objectif global de réduction de 40% des émissions, le paiement des droits pour toutes les entreprises soumises à ces objectifs, un prix plancher pour la tonne carbone et la non-conversion de ces droits sur des marchés étrangers
- Interdiction des marchés dérivés du carbone
- Refus d'inclure l'agriculture, la forêt et la terre dans le marché du carbone
- Création d'un Fonds mondial pour le climat sous l'égide de l'ONU

Prix de la tonne de CO2 pour diviser par deux les émissions mondiales de GES en 2050 et par quatre celles des pays développés

Source : Laboratoire LEPII, Grenoble, novembre 2005

Tarif en €/t CO2



Conclusion : Derrière la question du climat...

- Mode de développement, finalités du travail
- Justice sociale aujourd'hui et demain : partage des richesses
- Migrations « climatiques »
- Rapports de forces géo-politiques

Bibliographie

- Amis de la terre, Attac, « Conjuguer l'urgence climatique et la justice sociale », *Lignes d'Attac*, n° 76, juillet 2009, <http://www.france.attac.org/spip.php?article10164>
- Attac, « Pour une justice écologique, libérons le climat des marchés financiers, juillet 2009, <http://www.france.attac.org/spip.php?article10456>
- Attac (dir. J.M. Harribey, D. Plihon), *Sortir de la crise globale, Vers un monde solidaire et écologique*, Paris, La Découverte, 2009
- J. Berthelot, A. Trouvé, « Manger partout dans le monde ou conduire, il faut choisir », *Lignes d'Attac*, n° 78, octobre 2009, <http://www.france.attac.org/spip.php?article10343>
- B. Dessus, « Le nucléaire ne nous sauvera pas du réchauffement, 2007, <http://www.france.attac.org/spip.php?article7107>
- J.M. Harribey, Fiscalité écologique, mécanismes de marché et régulation climatique : Leçons pour après le capitalisme ? », Séminaire Amsterdam, 23-26 février 2008, <http://harribey.u-bordeaux4.fr/travaux/soutenabilite/economie-climat.pdf>
- J.M. Harribey, *Raconte-moi la crise*, Lormont, Éd. Le Bord de l'eau, 2009
- J.M. Harribey, « La taxe carbone dévalorisée », *Lignes d'Attac*, n° 78, octobre 2009, <http://harribey.u-bordeaux4.fr/travaux/soutenabilite/taxe-carbone.pdf>, <http://www.france.attac.org/spip.php?article10345>