

Le travail productif dans les services non marchands

Jean-Marie Harribey

Décembre 2023

<http://harribey.u-bordeaux.fr>

<https://blogs.alternatives-economiques.fr/harribey>

Introduction

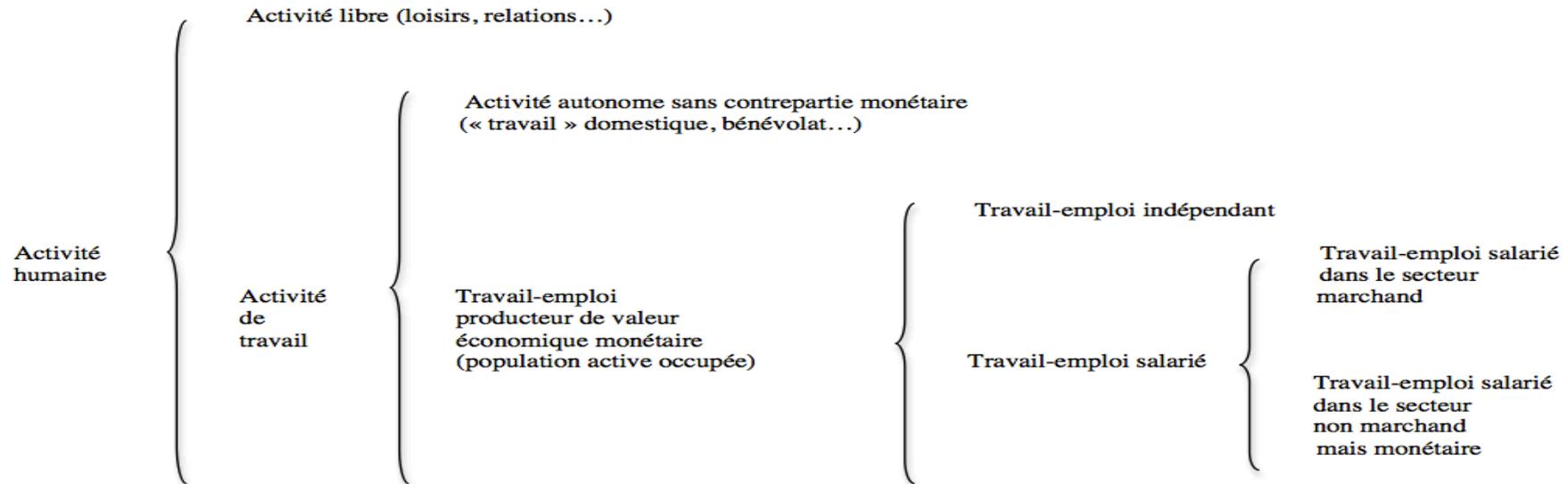
- Pourquoi parler du travail ?
 - essentiel : satisfaction des besoins
 - central : au cœur des rapports sociaux
- Celui dans les services monétaires non marchands a-t-il quelque chose de particulier ?

De quel travail parle-t-on ?

Travail productif s'échangeant contre un revenu monétaire

En son sein, depuis la 2e Guerre mondiale, le travail salarié a doublé dans le monde pour atteindre près de 3 milliards de personnes.

En France : environ 30 millions d'actifs, 27 millions de salariés dont 6 dans le secteur non marchand ; dans les actifs sont comptés les demandeurs d'emploi



Posons le vocabulaire :
travail productif = emploi = valeur

- Travail productif de valeur monétaire = emploi
(cadre juridique et institutionnel dans lequel s'exerce le travail : salarié ou non, secteur marchand ou non marchand)
Travail socialement validé (par le marché ou par décision politique) = valeur (monétaire)
- Quelle mesure ?

Le PIB français en 2022 (milliards d'€)

TEE Insee

Production	5320,6
- Consommations intermédiaires	- 2681,5
= PIB (Valeur ajoutée brute + Impôts indirects (TVA, taxes sur les produits pétroliers, les tabacs, les alcools = 449,1) – Subventions (90,5))	2639,1
= PIB marchand 1889,5 + PIB non marchand 471,7 + Impôts ind. nets de subv. 277,9	
- Amortissements des équipements (CCF)	- 532,6
= PIN = Salaires + Profits nets avant impôts (1381,6 + 762,9)	2106,5
+ Revenus nets reçus du reste du monde	27,3
= PNN ou RNN	2133,8

Qu'y a-t-il derrière les dépenses publiques ?

- Dépenses publiques selon la définition officielle : 1450 Mds/an
- Rapportées au PIB : $1450 / 2639 = \text{équivalent de } 55 \%$ du PIB
- Or, ce sont deux flux incommensurables car non homogènes : inclusion des consommations intermédiaires dans l'un (137 Mds) et pas dans l'autre (2 681 Mds). Selon qu'on enlèverait les CI des dépenses publiques, on aurait un ratio de 50 %, ou qu'on ajouterait les CI au PIB, on aurait un ratio de 27 %.
- Les transferts sociaux en monnaie et en nature (retraites, allocations ; santé...) représentent environ 700 Mds/an, mais représentent-ils une dépense de l'État ou bien une redistribution des revenus des ménages, l'État n'étant que le canal par lequel se fait cette redistribution ?
- Donc, à proprement parler, les dépenses publiques ne sont pas une « part » du PIB
- De plus, les dépenses publiques représentent une demande adressée au secteur marchand
- Comparaisons internationales impossibles à cause du périmètre définissant les dépenses publiques qui est différent

Comment interpréter cette structure de la production ?

- PIB marchand/PIB = 71,6 %
- PIB non marchand/PIB = 28,4 %

I- Préambule théorique sur la théorie de la valeur en économie

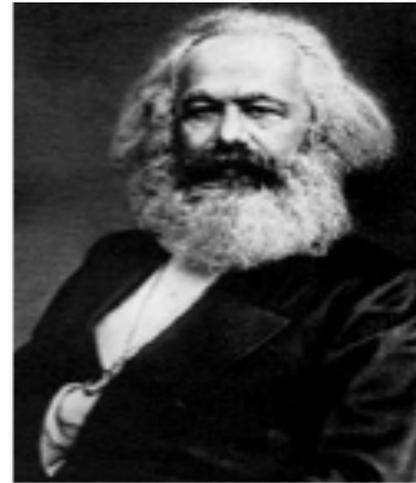
Visite chez les 4 mousquetaires de l'économie



Adam Smith



David Ricardo



Karl Marx



John Maynard Keynes

1. Retour sur l'économie politique

- Smith (1776) : *La Richesse des nations*
- Ricardo (1817) : *Principes de l'économie politique et de l'impôt*
- Contexte : naissance du capitalisme industriel en Angleterre
- Reprise de la distinction d'Aristote : entre valeur d'usage et valeur d'échange des marchandises
- La valeur d'échange est fondée sur le travail (incorporé indirect et direct selon Ricardo, vivant et mort dira Marx) confirmant les intuitions d'Ibn Khaldoun, Montchrestien, Petty, Cantillon
- Le produit du travail est réparti entre salariés, capitalistes et propriétaires fonciers (Smith et Ricardo)
- Mais épistémologie naturaliste : les lois économiques sont naturelles ; la valeur est une qualité intrinsèque de la marchandise ; la monnaie ne joue aucun rôle dans la production

2. Critique de l'économie politique

Marchandise, force de travail et plus-value

- *Le Capital* de Marx débute par l'analyse de la marchandise et de la monnaie.
 - Deux aspects de la marchandise : valeur d'usage et valeur d'échange
 - Dépassement de l'économie politique : dans le capitalisme, l'échange n'est pas $M-A-M'$; il a pour but d'engager de l'argent pour en obtenir davantage $A-M-A'$
 - D'où vient la différence entre A et A' ?
 - C'est l'énigme que veut résoudre Marx en déchirant le voile du « fétichisme de l'argent et de la marchandise »
- Concept de force de travail qui produit plus de valeur qu'elle n'en coûte. D'où surtravail, plus-value et donc profit monétaire qui ne vient pas du *capital constant* achetant les moyens matériels de production, mais de la force de travail achetée par le *capital variable* : valeur = C + V + Pl

3. Premières objections à la théorie de la valeur-travail intenable

- Paradoxe de l'eau et du diamant soulevé par Smith lui-même) mais auquel il répond
- La perle et le caillou (Jevons)
- *« Sur mille aventuriers qui se lancent à la recherche de l'or, un seul en trouvera ; mais, si l'or vaut tant, c'est que pour le trouver, il y a le travail de celui qui le trouve et aussi celui des neuf cent quatre-vingt-dix-neuf qui n'en trouvent pas. »*

John Huston, « Le trésor de la Sierra Madre », Film, 1948 (d'après le roman de B. Traven), dans la bouche de son personnage Howard.

4. Marx : le saut périlleux de la marchandise

- Au binôme classique de la valeur, Marx oppose le triptyque : la *valeur d'usage* est une condition de la *valeur en tant que fraction du travail socialement validé monétairement*, laquelle apparaît dans l'échange par le biais d'une proportion, la *valeur d'échange* qui, en tendance, est mesurée par l'équivalent monétaire de la quantité de travail nécessaire en moyenne dans la société considérée, une fois satisfaite l'exigence d'un taux moyen de profit pour le capital.

-

« Première métamorphose de la marchandise, sa vente. La valeur de la marchandise saute de son propre corps dans celui de l'or. C'est son saut périlleux. S'il manque, elle ne s'en portera pas plus mal, mais son possesseur sera frustré. Tout en multipliant ses besoins, la division sociale du travail a du même coup rétréci sa capacité productive. C'est précisément pourquoi son produit ne lui sert que de valeur d'échange ou d'équivalent général. Toutefois, il n'acquiert cette forme qu'en se convertissant en argent, et l'argent se trouve dans la poche d'autrui. Pour le tirer de là, il faut avant tout que la marchandise soit valeur d'usage pour l'acheteur, que le travail dépensé en elle l'ait été sous une forme socialement utile ou qu'il soit légitimé comme branche de la division sociale du travail. »

K. Marx, *Le Capital*, Livre I, *Œuvres*, La Pléiade, tome I, p. 644-645



Le travail ou des facteurs de production ?

« Au lieu de dire du capital qu'il est productif il vaut beaucoup mieux en dire qu'il fournit au cours de son existence un rendement supérieur à son coût originel. [...] Nos préférences vont par conséquent à la doctrine [...] que c'est le travail qui produit toute chose, avec l'aide de l'art comme on disait autrefois ou de la technique comme on dit maintenant, avec l'aide des ressources naturelles, qui sont libres ou grevées d'une rente selon qu'elles sont abondantes ou rares, avec l'aide enfin des résultats passés incorporés dans les biens capitaux, qui eux aussi rapportent un prix variable selon leur rareté ou leur abondance. Il est préférable de considérer **le travail**, y compris bien entendu les services personnels de l'entrepreneur et de ses assistants, **comme le seul facteur de production** ; la technique, les ressources naturelles, l'équipement et la demande effective constituant le cadre déterminé où ce facteur opère. Ceci explique en partie pourquoi nous avons pu adopter l'unité de travail comme la seule unité physique qui fût nécessaire dans notre système économique en dehors des unités de monnaie et de temps. »

J.M. Keynes, *Théorie générale de l'emploi, de l'intérêt et de la monnaie*, 1936, Paris, Payot, 1969, p. 223.

II- Qu'est-ce que le travail productif dans le modèle abstrait du capitalisme ?

Théorie du travail productif



Smith : le travail productif est défini comme celui « qui ajoute à la valeur de l'objet sur lequel il s'exerce »

- « Le travail d'un ouvrier de manufacture ajoute, en en général, à la valeur de la matière sur laquelle travaille cet ouvrier, la valeur de sa subsistance et du profit de son maître. Le travail d'un domestique, au contraire n'ajoute à la valeur de rien. [...] Un particulier s'enrichit en employant une multitude d'ouvriers fabricants ; il s'appauvrit à entretenir une multitude de domestiques »
(Smith, *La richesse des nations*, 1991, tome 1, p. 417).
- Donc, matérialité du produit et destiné à l'accumulation

Théorie du travail productif

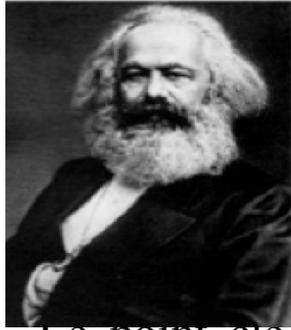


Ricardo revient à Aristote et clarifie la distinction entre richesse (valeur d'usage) et valeur.

« La valeur diffère essentiellement de la richesse, car elle ne dépend pas de l'abondance, mais de la difficulté ou de la facilité de la production. Le travail d'un million d'hommes dans les manufactures produira toujours la même valeur, mais pas la même richesse »

(Ricardo, *Principes...*, 1992, p. 289)

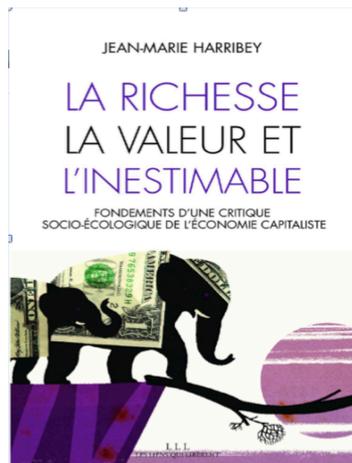
Théorie du travail productif



- Le point cle est le concept de *validation sociale* qu'il faut comprendre dans ses deux dimensions :
 - La marchandise doit être socialement utile (valeur d'usage condition nécessaire mais non suffisante de la valeur)
 - Travail légitimé comme fraction de la division sociale du travail
 - Où cette légitimation a-t-elle lieu ? Sur le marché lors de l'échange monétaire
- « *Chacun sait, lors même qu'il ne sert rien autre chose, que les marchandises possèdent une forme valeur particulière qui contraste avec leurs formes naturelles, la forme monnaie.* »

K. Marx, *Le Capital*, Livre I, *Œuvres*, La Pléiade, tome I, p. 576-577
- Or, au XIXe siècle, pas de services non marchands
- Et, modèle abstrait du capitalisme le plus pur : la valeur est pour le capital

III- Quid du travail dans le capitalisme concret ?



Le travail productif dans les services monétaires non marchands

- Il existe une sphère où la production n'est pas marchandise
- Utilisons le concept de Marx de la validation sociale du travail, validation obtenue par décision politique *ex ante*
- Une valeur ajoutée est produite qui **s'ajoute** à la valeur marchande et qui ne lui est pas soustraite
- Le produit non marchand est payé **collectivement** par les impôts et cotisations sociales prélevés sur un produit total **déjà augmenté** du produit non marchand
- $\text{PIB} = \text{PIB marchand} + \text{PIB non marchand}$
- Nicolas Carnot et Étienne Debauche, « Dans quelle mesure, les administrations publiques contribuent-elles à la production nationale ? », Blog Insee, 3 décembre 2021, <https://blog.insee.fr/dans-quelle-mesure-les-administrations-publiques-contribuent-elles-a-la-production-nationale>
- J.-M. Harribey, <https://blogs.alternatives-economiques.fr/les-economistes-atterres/2021/12/21/l-insee-remet-les-pendules-a-l-heure-sur-le-travail-des-fonctionnaires>
- J.-M. Harribey, <http://harribey.u-bordeaux.fr/travaux/valeur/travail-productif-nrt.pdf>

Objections ?

- **Objections libérales :**
- « L'économie gratuite est intégralement financée par les producteurs de richesses marchandes, ceux qui, au sens propre, font du fric »
Jean Peyrelevade, « Quand l'économie du partage aveugle les anticapitalistes », *Les Échos*, 20 janvier 2016

D'où le lamento néolibéral pour diminuer le secteur « improductif », la « dépense publique »

Objections ?

- **Objections du marxisme traditionnel :**

- **artifice comptable**, retour à Smith et au Marx théoricien de l'abstraction du capitalisme, voire au manuel d'économie politique en vigueur sous Staline (production matérielle)

Mais on ne peut pas en même temps dire que le produit non marchand est compté en plus dans le PIB et ensuite qu'il en est une déduit : et ne pas confondre la valeur de la production d'un service (le soin par exemple) qui ne provient pas d'une redistribution de revenu mais d'une création de nouveau revenu, et, de l'autre, l'utilisation de ce service (par le malade) qui, elle, donne lieu à un transfert social et donc à redistribution

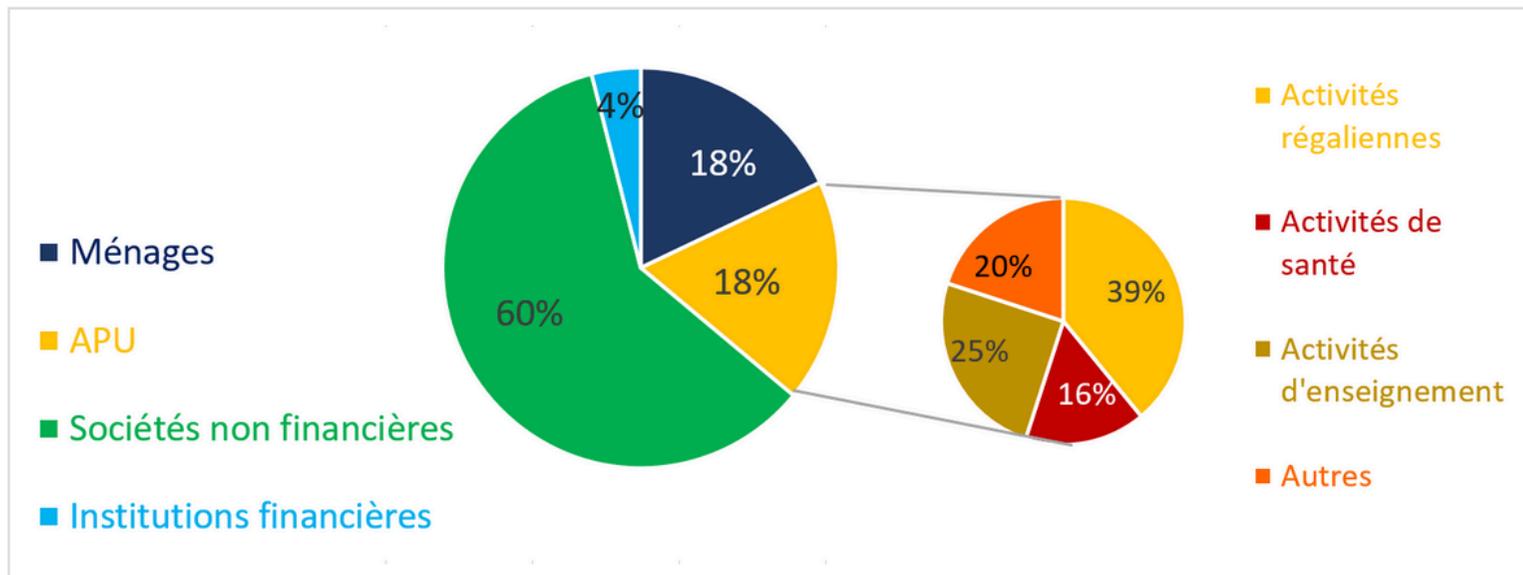
- **la catégorie valeur ne peut s'appliquer qu'au capitalisme**

Mais les luttes sociales ont créé un espace où ne se valorise pas le capital ; une société capitalisme concrète n'est pas une décalque du modèle pur; ne pas oublier le concept de validation sociale

Quant à savoir si, dans une société post-capitaliste, il n'y aura plus de valeur, plus de monnaie... le débat est ouvert même par Marx

Selon l'Insee

Valeur ajoutée de la France par groupe d'agents, et décomposition de celle des APU par activités



— Source : Insee, comptes nationaux

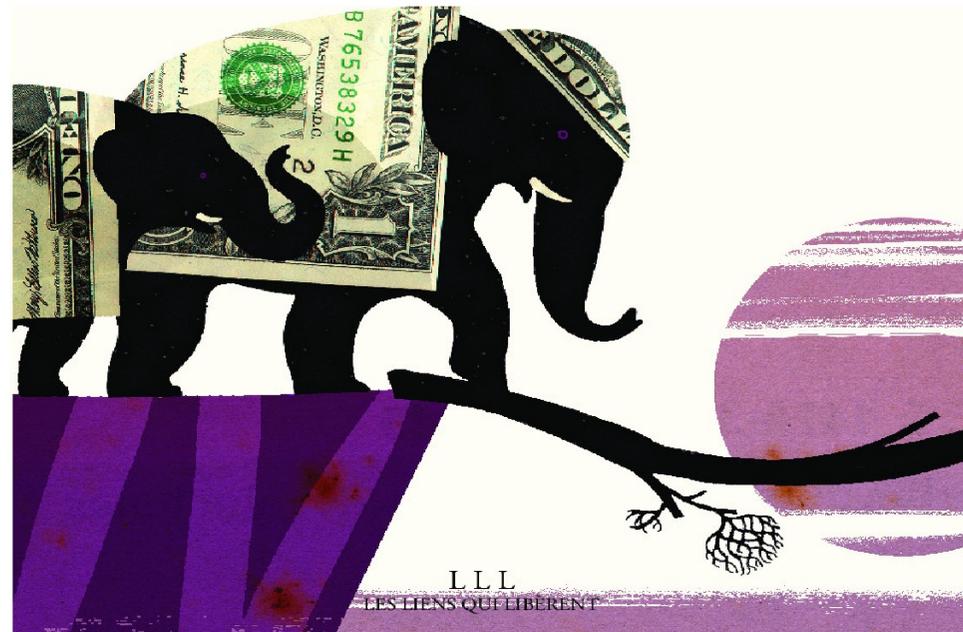
Conclusion

- Est-ce un débat uniquement théorique ?
- Non, il est très pratique, donc politique
- Le travail des soignants, des enseignants, et de tous les « travailleurs essentiels » ne serait-il qu'un coût ?
- L'économie politique : une question de richesse, de valeur et d'inestimable...

JEAN-MARIE HARRIBEY

LA RICHESSE LA VALEUR ET L'INESTIMABLE

FONDEMENTS D'UNE CRITIQUE
SOCIO-ÉCOLOGIQUE DE L'ÉCONOMIE CAPITALISTE



LLL
LES LIENS QUI LIBÈRENT

JEAN-MARIE HARRIBEY

EN FINIR AVEC LE CAPITALOVIRUS



L'ALTERNATIVE
EST
POSSIBLE

DUNOD