

Travailler plus longtemps pour quoi faire
et à quel prix environnemental ?

Jean-Marie Harribey

1^{er} février 2023



JE TRAVAILLE
POUR VIVRE..

JE VIS POUR
TRAVAILLER..

JE TRAVAILLE
POUR TRAVAILLER..

CHARB.

La surproduction capitaliste. Source de la photo : *Le Monde*, 27 et 28 octobre 2019



Introduction



- La question était implicite à *De quoi avons-nous vraiment besoin ? Pour vivre ensemble et éviter le désastre social et écologique au XXI^e siècle*
- La réforme des retraites ravive cette question puisqu'elle est justifiée au nom de « travailler plus pour produire plus »
- Elle est au croisement des préoccupations sociales et écologiques

De quoi avons-nous vraiment besoin ?

- Se nourrir (durablement)
- Se soigner (revenir au soin)
- S'éduquer (démarchandiser)
- Faire culture (mutations)
- Se loger et se déplacer (habitat)
- Produire ensemble (bifurcation productive)
- Travailler ensemble (à l'ère numérique, RTT)
- Vivre ensemble (lien social, limiter les inégalités)



Des problèmes d'arbitrages, de priorités

- Temporalité : court terme/long terme
- Financement : quels besoins de financement ?
 - 5 % de PIB par an ou plus pour les investissements verts ?
 - Au moins autant pour les besoins sociaux ?
 - Quelle part Investissement publics / Investissements privés ?
 - Dans un contexte de faibles gains de productivité du travail < 1 % /an
- Arbitrages qui renvoie à des confrontations sociales, compromis sociaux : problèmes économiques et politiques car il ne s'agit plus de produire toujours plus

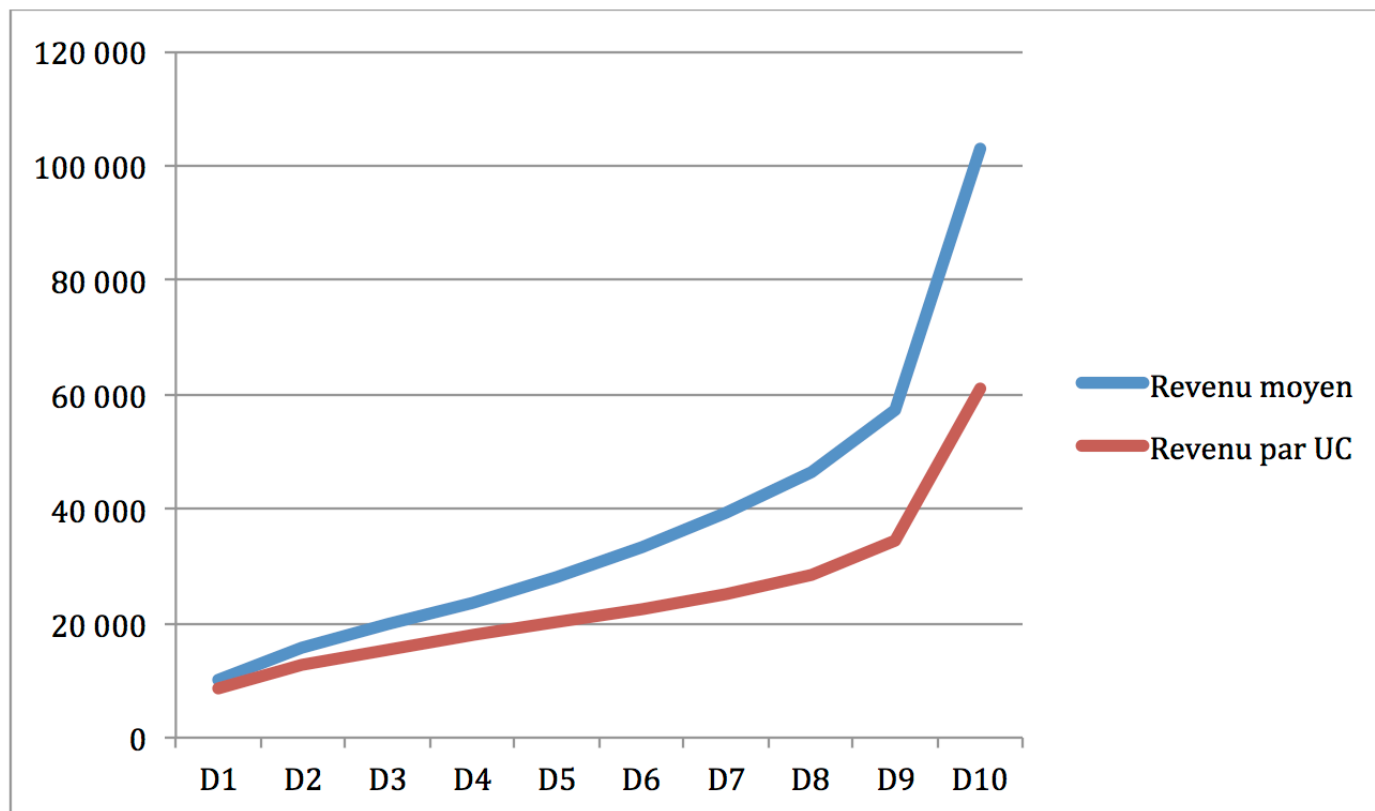
La qualité /quantité

- Planifier la réhabilitation et l'amélioration des services publics non marchands :
santé, école, transports, eau...
- Plus l'accès est possible pour les classes populaires, plus facilement on évite l'effet rebond dû à leur propension marginale à consommer s'il y a hausse des bas salaires permise par la réduction des inégalités

Comment faire supporter la dureté de certains arbitrages ? Réduire les inégalités

Illustration avec les revenus disponibles

Distribution des revenus disponibles moyens des ménages français en 2018



Graphique de JMH d'après les données de *Insee Références, édition 2021 - Fiches – Revenu*

Réduire les inégalités ?

En « linéarisant » la progression des inégalités jusqu'au 10^e décile

Échelle	Niveau moyen	x fois revenu moyen D1	prélèvement moyen	prélèvement moyen x 3 x 10 ⁶	Total Prélèvements
1 à 4	102 880 57 230 45 450	40 120 40 120 40 120	62 760 17 110 6 330	188 280 51 330 18 890	258,600 mds
1 à 5	102 880 57 230	50 150 50 150	52 730 7 080	158 190 21 240	179,430 mds
1 à 6	102 880	60 180	42 700	128,100	128,100 mds

Mais articuler réduction des inégalités au niveau primaire et au niveau de la redistribution fiscale

Amélioration technique ?

- « *The rate at which the energy efficiency of different economies improves is a crucial variable in our Outlook. Between 2017 and 2020, energy intensity has improved on average by 1,3% per year – considerably lower than the 2,1% seen between 2011 and 2016 – and the rate of improvement further slowed to 0,5% in 2021* ». (AIE, 2022)
- Empreinte carbone France : –20 % en trois décennies, mais Macron ne compte que les émissions sur le territoire (28/01/2023)

	1995 (tonnes)	2018 (tonnes)	2022 (est.) (tonnes)	Total population 2022 (millions tonnes)
Émissions nationales/hab	8,9	6,4	6	400
Empreinte carbone/hab	11,2	9,2	9	600

Émissions mondiales de GES

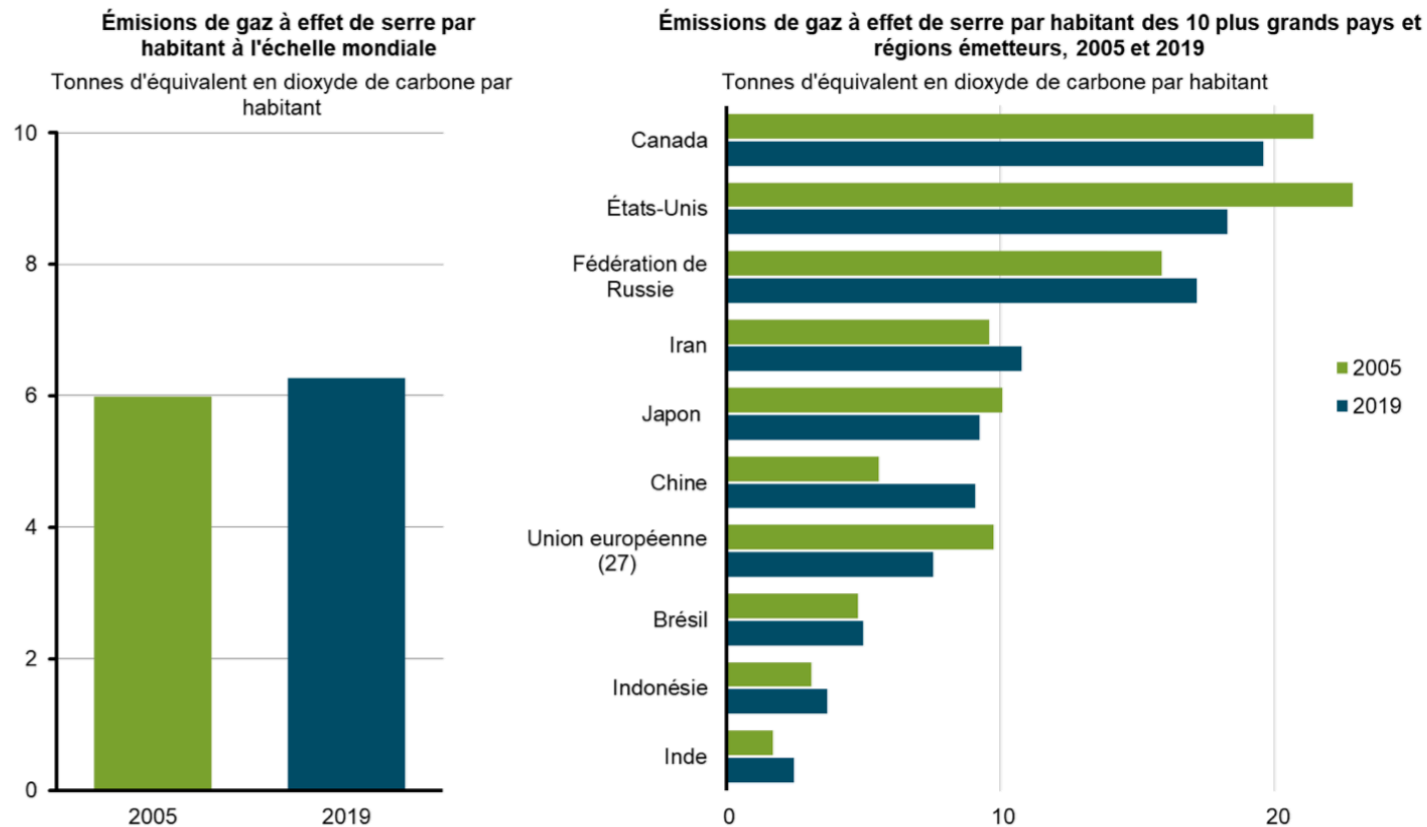
De 2005 à 2019 :

Production : x 1,5 ; GES : x 1,25 (GES/hab : x 1,04 ; population x 1,2)

Intensité de la production en GES : x 0,83, soit -17 % ou -1,3 %/an

<https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/NY.GDP.MKTP.KD> ; Resources Institute (2022) Climate Watch Country Historical Greenhouse Gas Emissions (<https://www.canada.ca/content/dam/eccc/documents/pdf/cesindicators/global-ghg-emissions/2022/emissions-ges-echelle-mondiale-fr.pdf>)

Figure 2. Émissions de gaz à effet de serre par habitant à l'échelle mondiale et des 10 plus grands pays et régions émetteurs, 2005 et 2019



Quid du dilemme décroissance / bond technique ?

	France (Europe)							Monde	
	-40% de GES en 2030	-55% de GES en 2030	-40% de GES en 2030 (1)	-55% de GES en 2030 (2)	-80% de GES en 2050 avec (1)	-80% de GES en 2050 avec (2)	-80% de GES en 2050 lissé	-80% de GES en 2050	-80% de GES en 2050
Δ de l'intensité de la production en GES par an	-2 %	-2 %	-7,83 %	-11,54 %	-5,06 %	-4,26 %	-6,35 %	-6,72 %	-7,63 %
Δ de la production par an	-5,14 %	-8,96 %	0,6 %	0,6 %	0,6 %	0,6 %	0,6 %	1 %	2 %

Lecture :

- Les deux colonnes en rouge (1 et 2) partent de l'hypothèse où on réaliserait une diminution de 2 % par an de l'intensité de la production en GES et elles calculent de combien devrait varier la production en 2030 en fonction de l'objectif (-40% de GES ou -50 %).
- Les deux colonnes en bleu (2 et 5) et en vert (4 et 6) : si on a déjà atteint l'objectif de 2030, quelle diminution de l'intensité en GES faut-il réaliser en 2050 si on a une croissance économique de 0,6 % par an ?
- La colonne noire (7) lisse la réduction des GES jusqu'en 2050 sans passer par l'étape de 2030.
- Les deux colonnes Monde (8 et 9) font varier la production (1 % et 2 % par an) pour déterminer la baisse de l'intensité en GES nécessaire.

Quel travail ?

- Pénibilité, précarité
- Dénier de la réalité
- Crise du travail : refus du travail ou refus du travail qui n'a pas de sens ?
- À travers la quête de sens : quelles finalités et quelle émancipation ?

Exploration

- Boucler le début et la fin de *De quoi avons-nous vraiment besoin ?*
- Le travail est en débat dans la société : s'en saisir
- Se nourrir : transformation du système productif agricole et alimentaire *versus* sécurité sociale alimentaire ?

Questions méthodologiques, voire épistémologiques

- Élargissement par rapport aux préoccupations macroéconomiques conjoncturelles
- Intégration complète des questions sociales et écologiques, même pour traiter les sujets d'apparence économique comme le prix nécessaire de la tonne de carbone
- Reformulation de ce que sont la richesse et le bien-être (services publics et travail productif, biens communs, intérêt général...)
- Économie dans les sciences sociales