

Le partage de la valeur ajoutée

Jean-Marie Harribey

Dominique Lévy

2008

Sommaire

1. Définitions
2. Evolution de la répartition
 - Causes
 - Discussion
3. Relations de la répartition
 - Avec la protection sociale
 - Avec la crise ?

Note : les diapositives signées JMH sont de ma seule responsabilité et n'engagent pas DL. Toutes les autres sont validées par nous deux.

1. Définitions

- $VAB = \text{Production} - \text{Consommations intermédiaires}$
- $VAN = VAB - \text{amortissements}$
- $VAB + \text{Impôts indirects nets de subventions} = \text{PIB}$
- Origine de la VA : le travail

Le PIB français 2006 (milliards d'€)

Production	3234,2
- Consommations intermédiaires	1634,2
= Valeur ajoutée brute	1600
+ Impôts indirects (TVA, taxes sur les produits pétroliers, les tabacs, les alcools)	204,1
- Subventions	12,2
= PIB	1792
- Amortissements des équipements	212
= PIN = Salaires + Profits nets avant impôts	
	(931 + 649)
	1580
+ Revenus nets reçus du reste du monde	- 37,8
= PNN	1542,2

2. Evolution de la répartition

- En Europe
- En France
- Aux Etats-Unis
- Dans les pays de l'OCDE

(I)

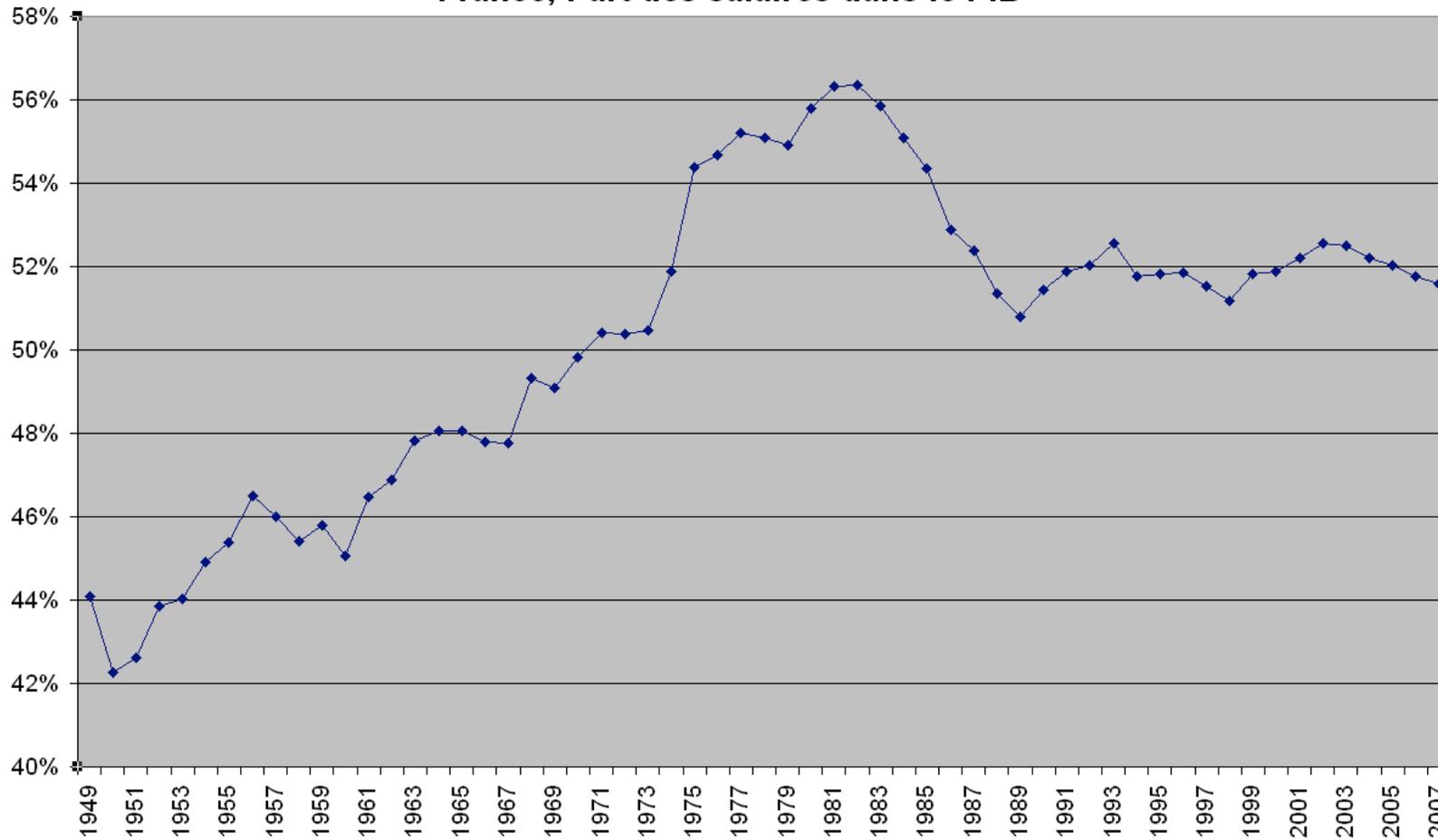
DECOMPOSITION DE LA VALEUR AJOUTEE NETTE EN
SALAIRES ET « PROFITS »

Part des salaires + Part de « Profits » = 100%

LES DIFFICULTES TECHNIQUES

- Choix du secteur :
Sociétés non financières, Entreprises non financières (Sociétés +
Travailleurs indépendants), Ensemble de l'économie
- Correction de la salarisation
- Salaire de base, primes, stocks options
- Impôts payés par les salariés, intérêts payés par les salariés

France, Part des salaires dans le PIB

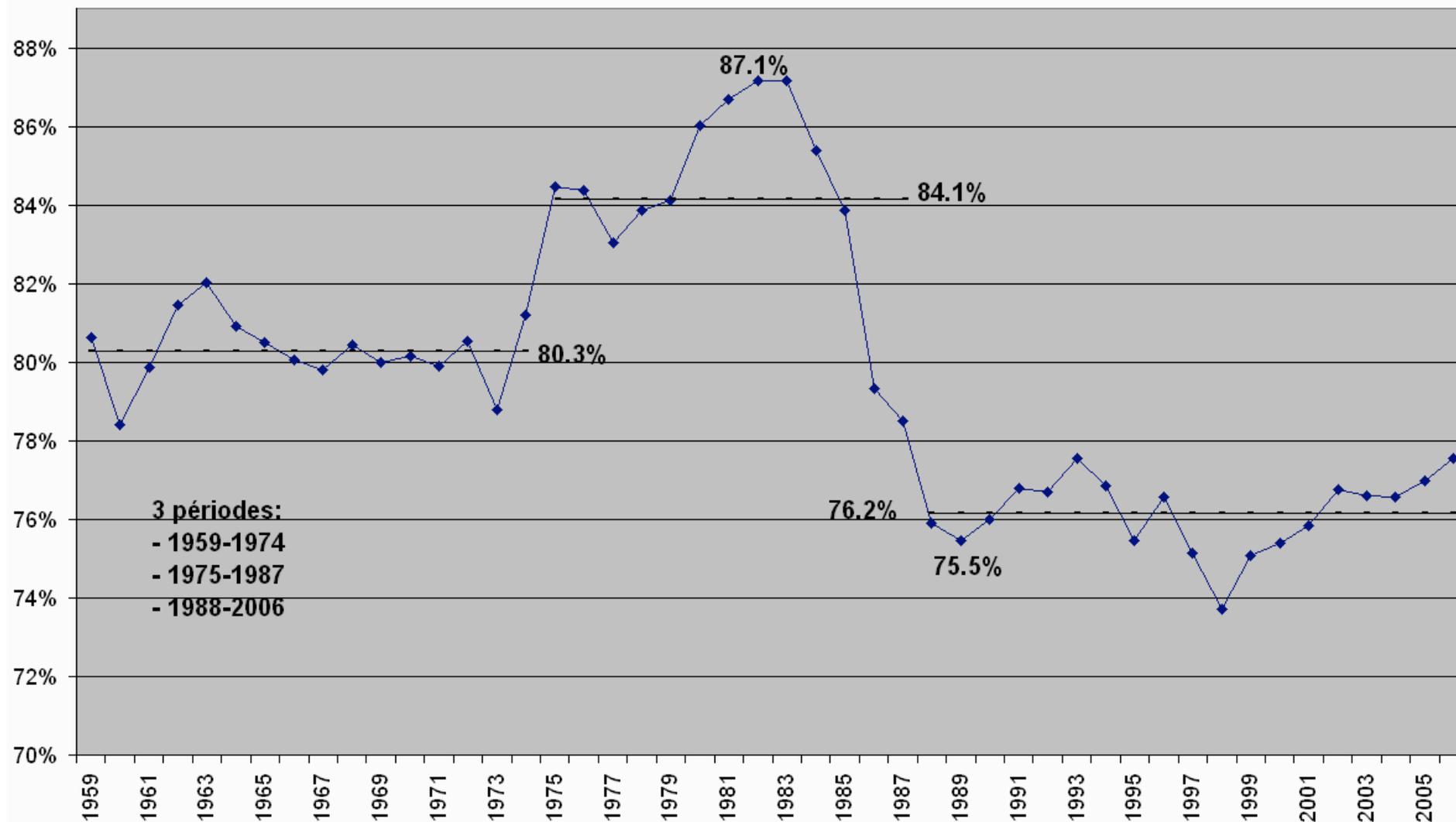


Différences:

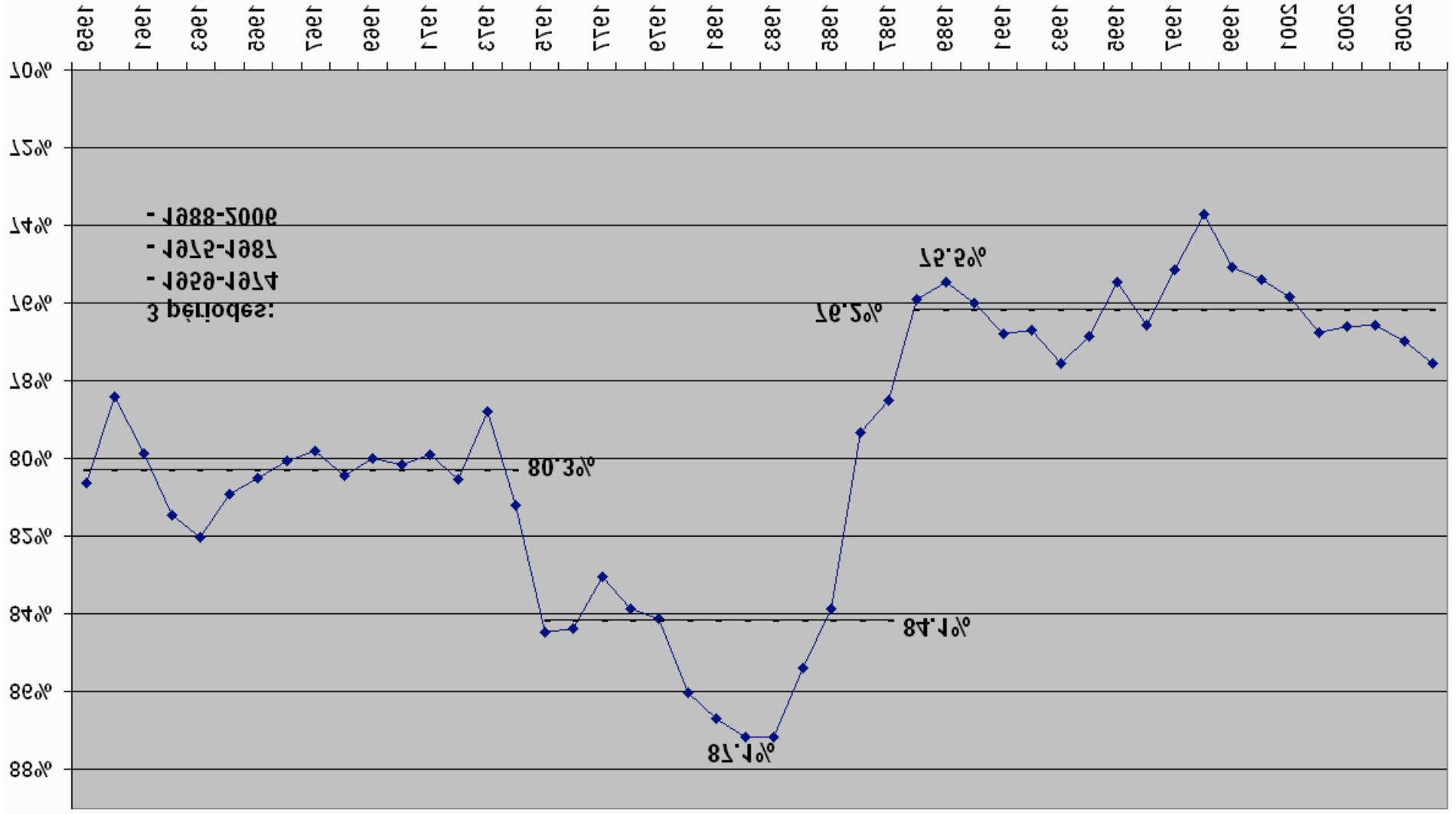
- Salarisation (paysans → salariés)
- PIB = VAN + Amortissement + TVA
- Economie = Gvt + Soc. Non fin. + Soc. Fin. + travailleurs indép. + Ménages

France, Sociétés non financières: Part des salaires dans la Valeur Ajoutée Nette

(Salaires = Salaires + Charges sociales) 1959-2006



Part des « profits »



(salaires = salaires + Charges sociales) 1988-2006

France, Sociétés non financières: Part des salaires dans la Valeur Ajoutée Nette

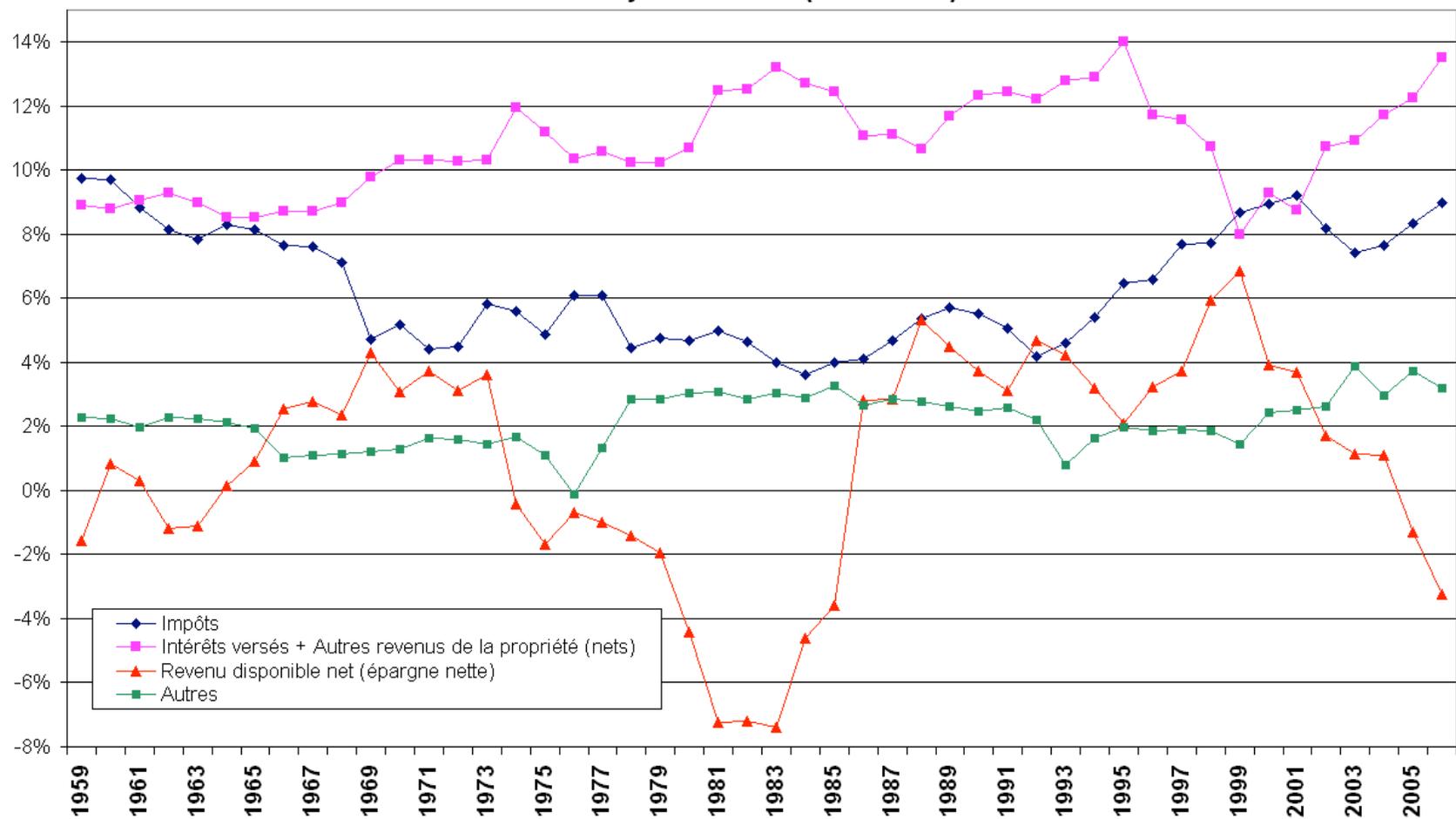
(II)

DECOMPOSITION DES « PROFITS »

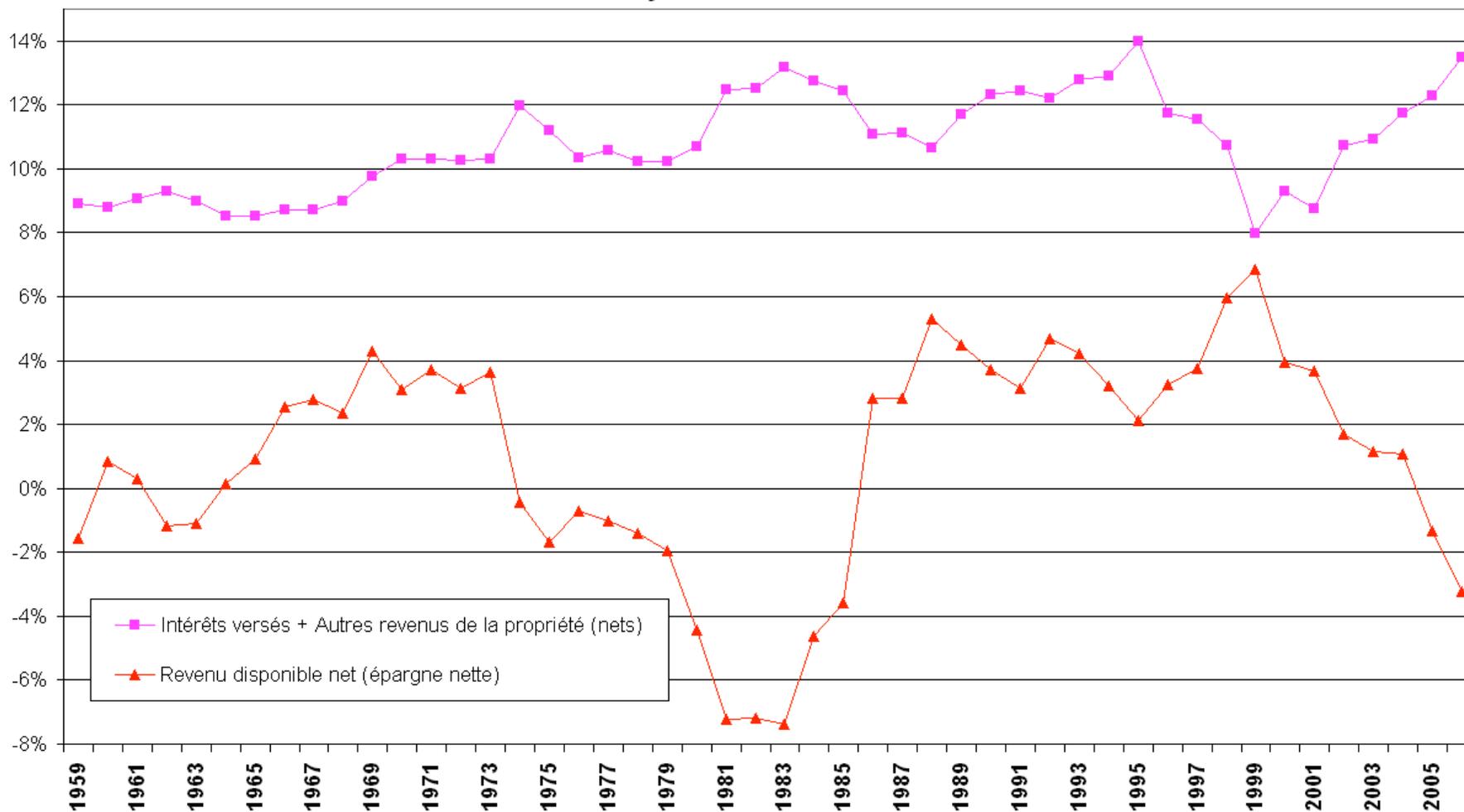
- Profits retenus dans l'entreprise
- Profits distribués aux actionnaires (dividendes)
- Intérêts versés aux prêteurs
- Impôts sur les profits
- Autres

Revenus financiers = dividendes + Intérêts versés

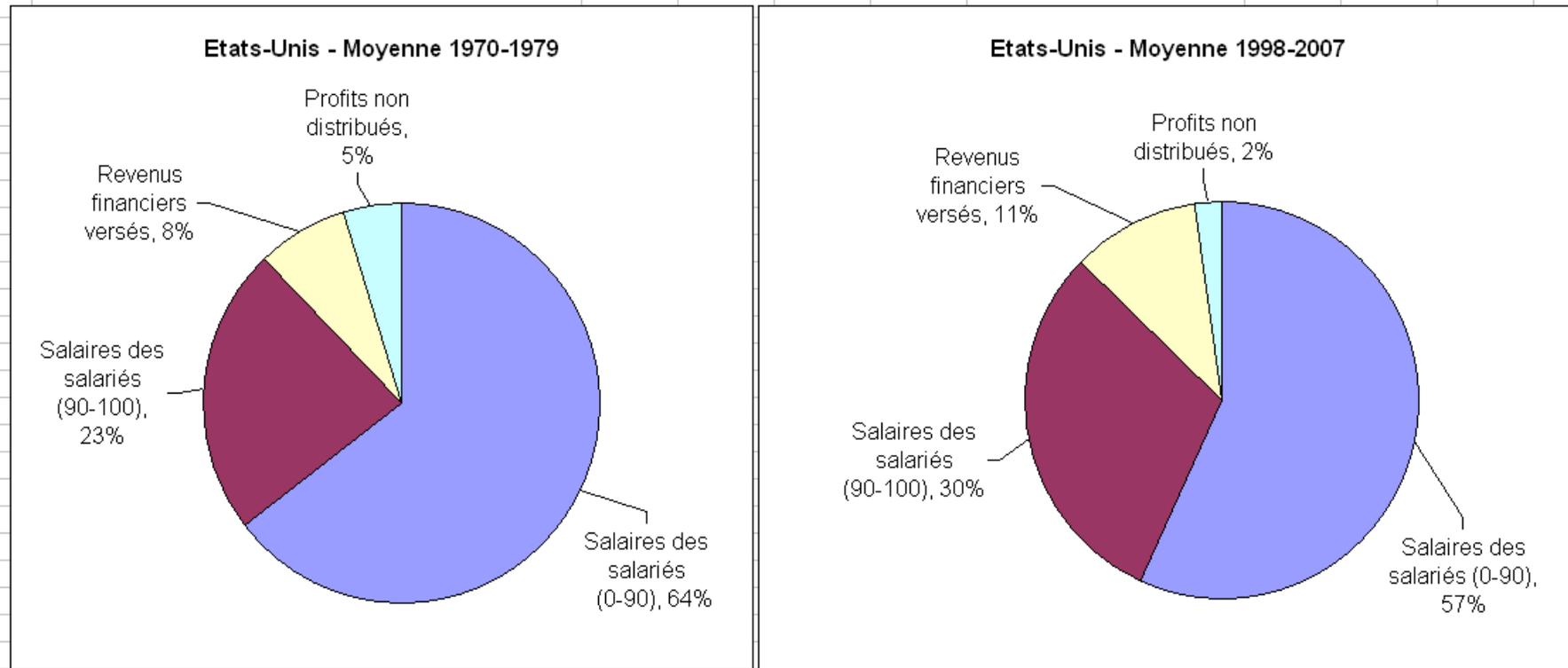
France, Sociétés non financières: Décomposition en 4 de la part des "Profits" dans la Valeur Ajoutée Nette (1959-2006)



France, Sociétés non financières: Décomposition de la part des "Profits" dans la Valeur Ajoutée Nette (1959-2006)



Etats-Unis, Sociétés Non financières, Décomposition de la Valeur Ajoutée Nette (hors impôts)



Le néolibéralisme aux Etats-Unis

2 modifications:

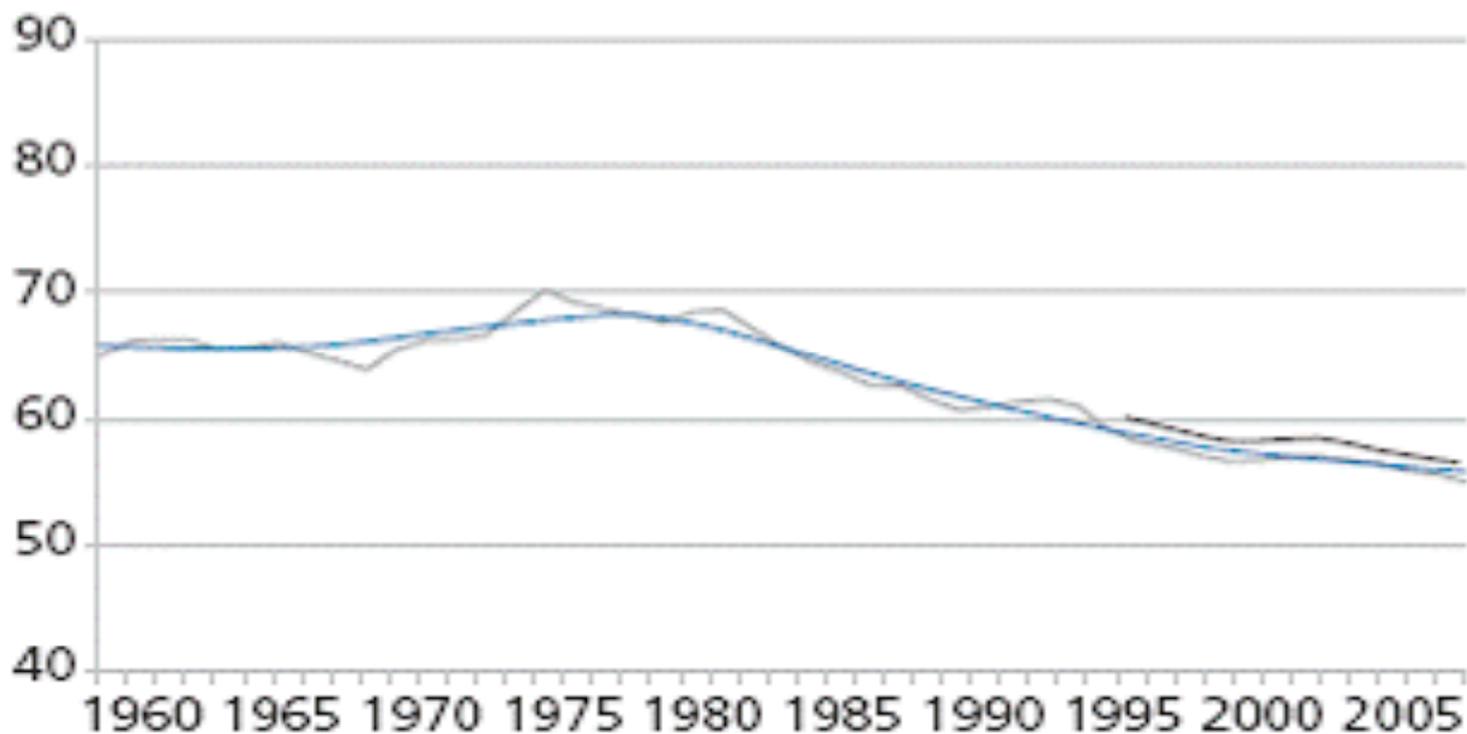
- Profits non distribués → Revenus financiers versés
- Salaires des salariés (0-90) → Salaires des salariés (90-100)

Part des salaires dans la valeur ajoutée dans l'UE

Source : Eurostat

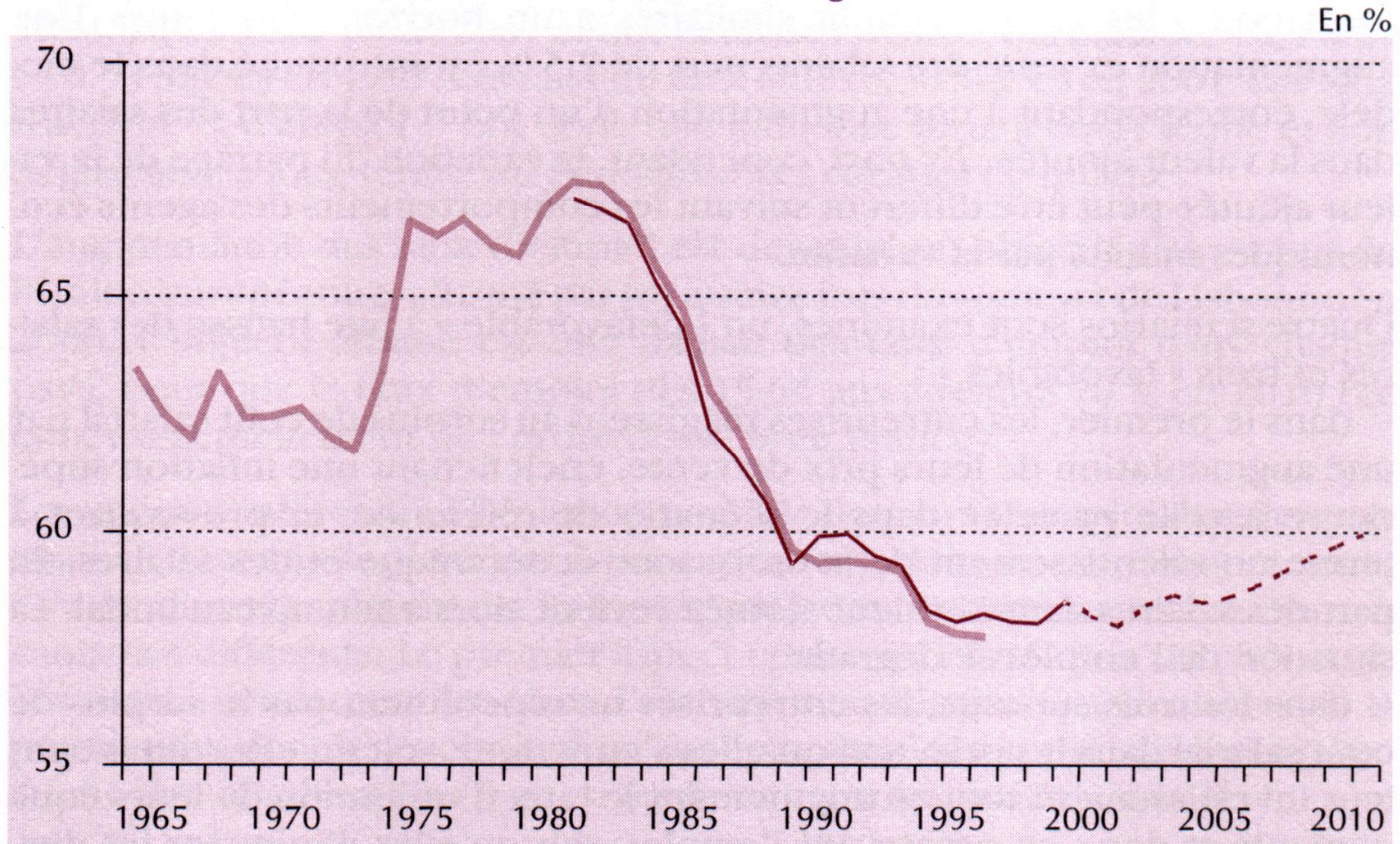
Chart 1: EU-15 and EU-27

— contemporaneous EU-15 — trend EU-15
— contemporaneous EU-27



Le partage de la valeur ajoutée dans les pays de l'OCDE

Part des salaires dans la valeur ajoutée corrigée de la non salarisation

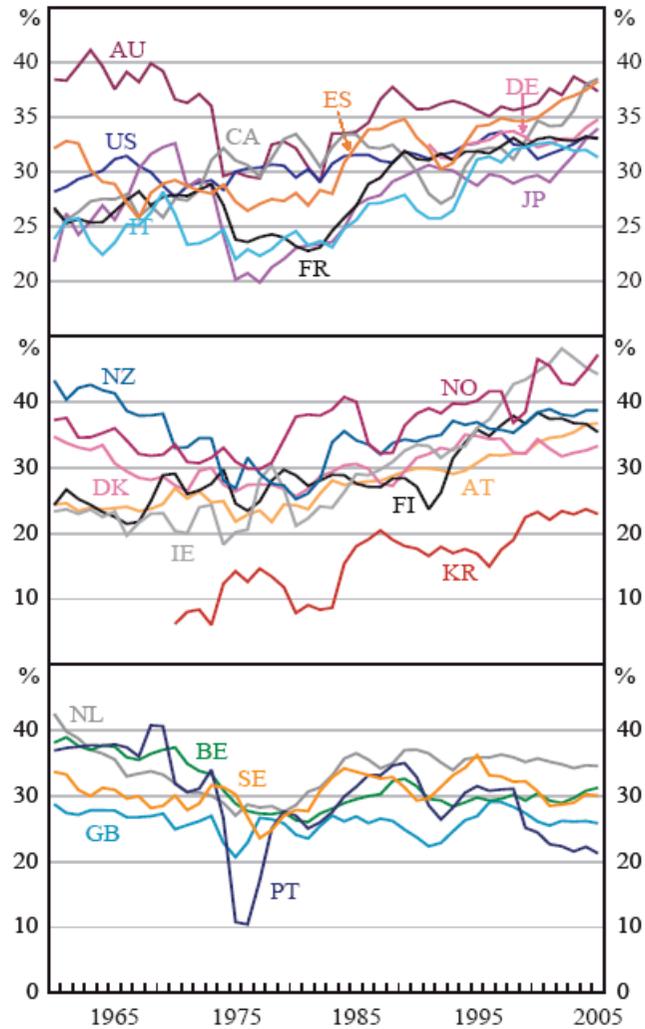


Source : OCDE de 1965 à 1995, comptes nationaux base 95 de 1980 à 2000, OFCE de 2001 à 2010.

Figure 1

Economy-wide profit shares

Ratios to GDP at factor cost; annual data



BIS Working Papers

No 231

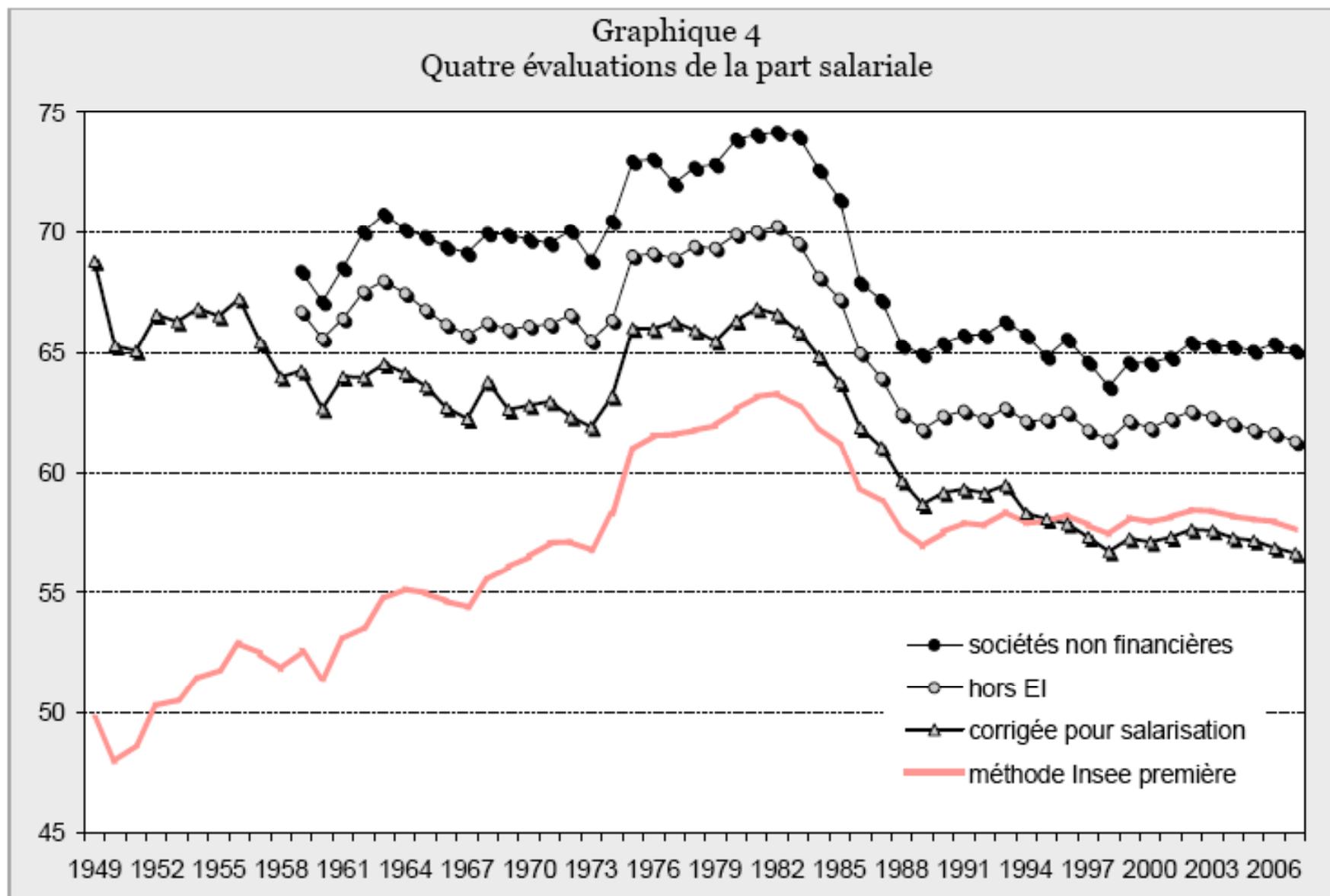
The global upward trend in the profit share

By Luci Ellis and Kathryn Smith

Monetary and Economic Department

July 2007

Source : Michel Husson, « La véritable histoire de la part salariale »
<http://hussonet.free.fr/psal49.pdf>

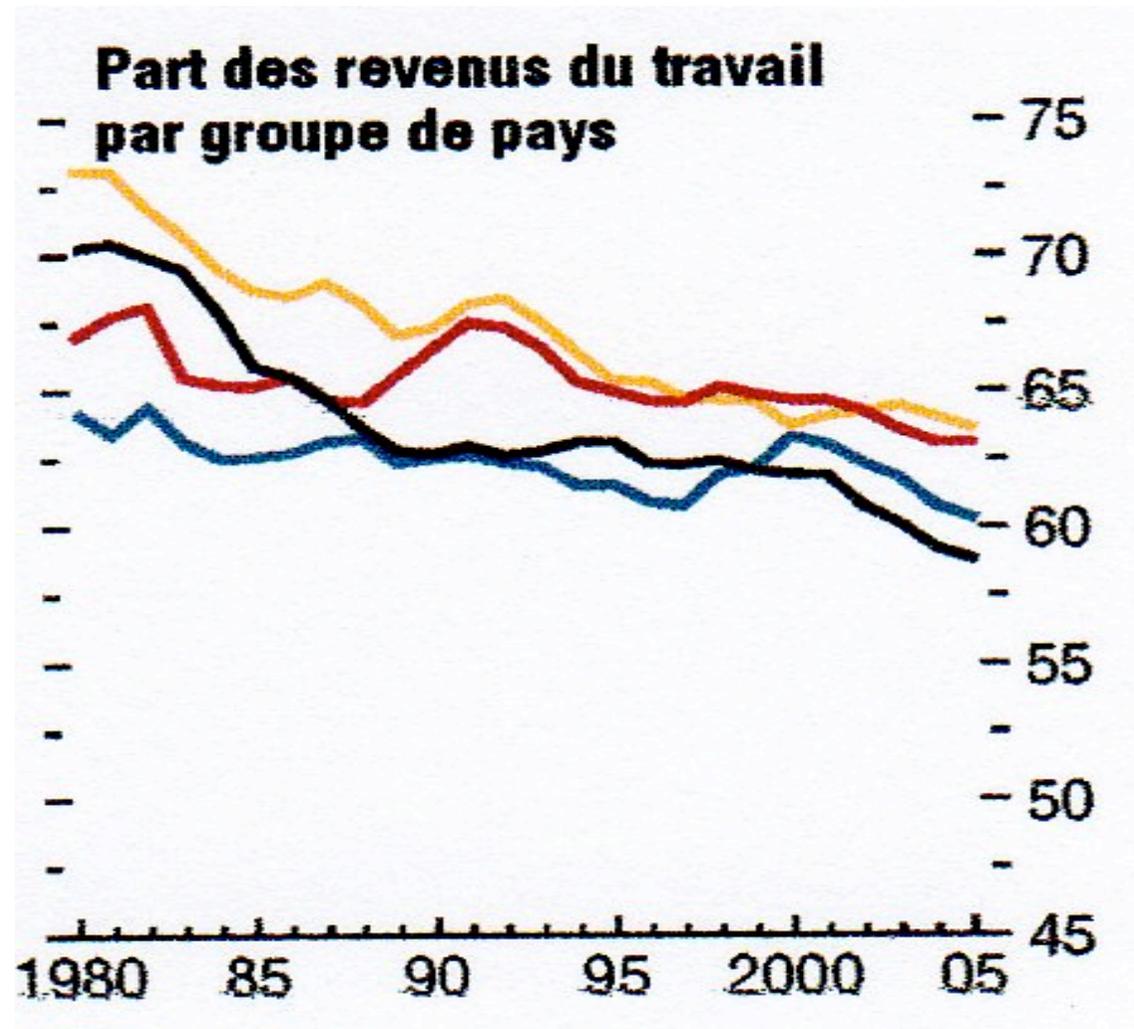


Comment interpréter la baisse de la part salariale ?

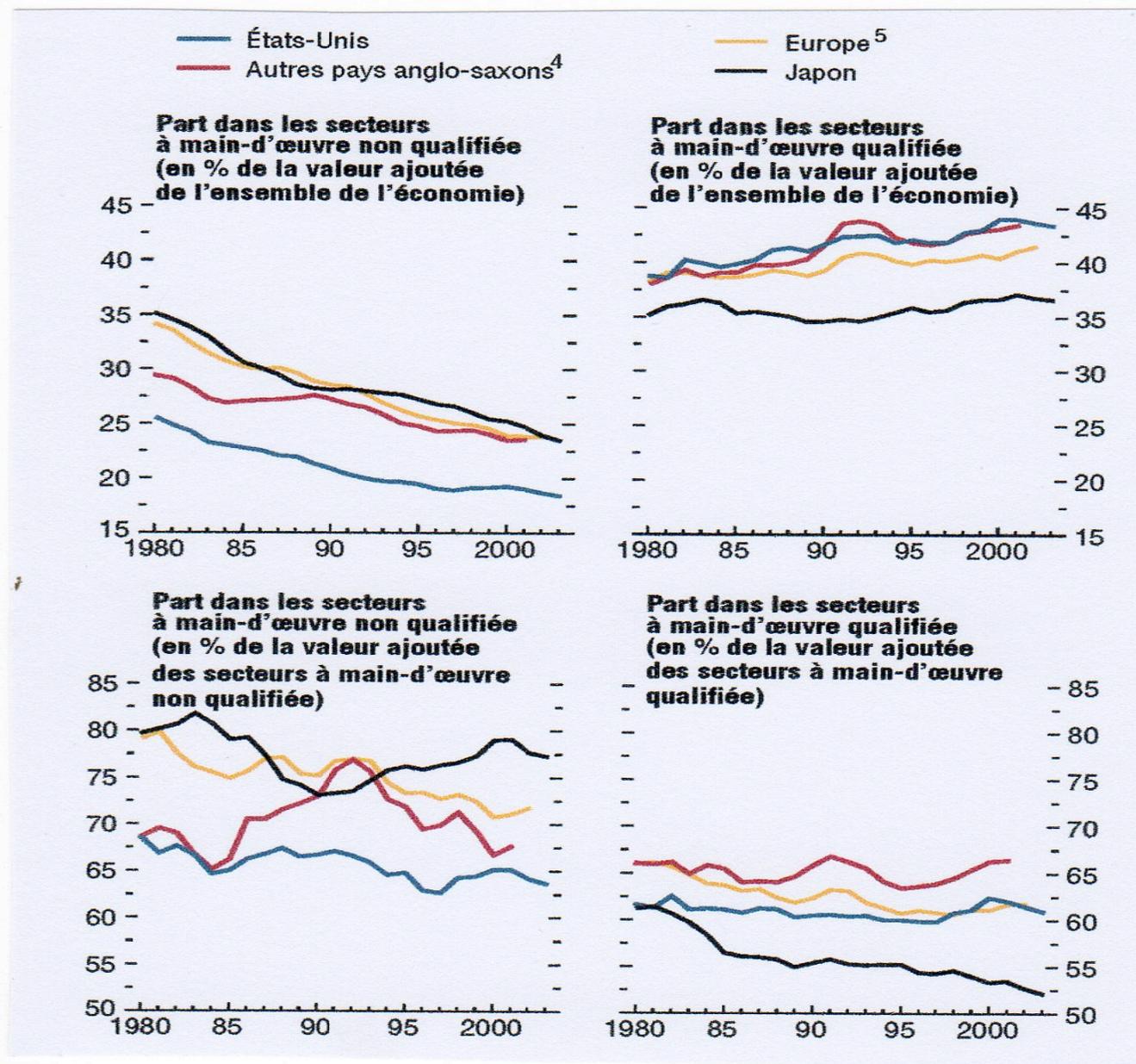
- Lutte de classes (interprétation marxienne)?
- Ou qualification du travail (interprétation du FMI) ?

Source : FMI, Rapport 2007

Europe Japon Etats-Unis Autres pays anglo-saxons (en % du PIB)



L'explication du FMI, Rapport 2007



3. Relations de la répartition (JMH)

- **Avec la protection sociale**

« Un système de retraite par répartition peut déprimer l'épargne nationale parce qu'il crée de la sécurité dans le corps social. » [Mackenzie, Gerson, Cuevas, FMI, 1997]

« Même si le volume de l'épargne ne s'en trouve pas affecté, une couverture complète assortie de taux de remplacement élevés dans le cadre d'un système financé par répartition réduit le besoin d'instruments d'épargne vieillesse supplémentaires et peut freiner l'apparition de fonds de pension et autres institutions financières similaires du marché financier, ce qui retarde le développement d'un marché financier sophistiqué. » [Holzmann, BM, 2000].

« Le passage complet à un régime financé par capitalisation résout, en principe, toutes les questions de motivation et la plupart des questions de répartition. Il résout aussi celles relatives à l'épargne, à l'équité entre les générations et à la formation de marchés de capitaux, auxquelles la réforme axée sur le financement par répartition ne peut répondre [...] » [Holzmann, BM, 2000].

Relations de la répartition (JMH)

- **Avec la crise ?**

Si on définit le néolibéralisme comme un nouvel ordre social (hégémonie et globalisation de la finance, concentration de la richesse, dégradation salariale), la trajectoire de long terme de celui-ci ne peut être séparée de la lutte pour le partage de la VA

Baisse de la part salariale
= } ↔ **Renforcement du pouvoir du capital**
Hausse de la part des profits



Hausse de la part des profits distribués



Financiarisation



Instabilité due à la politique de crédit

Ensuite reste à déterminer ce qui, dans un cadre des rapports sociaux donné, déclenche la crise (politique monétaire des banques centrales pendant la montée des bulles, éclatement des bulles, configuration particulière de l'économie américaine...)

Arithmétique simple (JMH)

- W = salaires, P = profits, VA = valeur ajoutée
 $W+P = VA$ et $W/VA + P/VA = 1$
- Si W/VA diminue, P/VA augmente
- I = investissement et Π = profits distribués, $P = I+\Pi$
Si Π/P augmente, I/P diminue = financiarisation
- Le taux de variation de la VA est égal à la somme des taux de variation des salaires, de l'investissement et des profits distribués pondérés par leur part respective dans la VA . Pour un taux de croissance donné de la VA , si la financiarisation s'accroît, c'est au détriment des salaires et de l'investissement

Autres variables pour mesurer la répartition

- Part des salaires, salaire nominal, salaire réel (pouvoir d'achat)

- Part des profits et taux de profit

Part des profits = Profits / Valeur ajoutée

Taux de profit = Profits / Capital avancé = $P/K \cdot VA/VA = P/VA \cdot VA/K = \text{tx profit} \cdot \text{« Pté K »}$

-Part des profits et taux de la plus-value

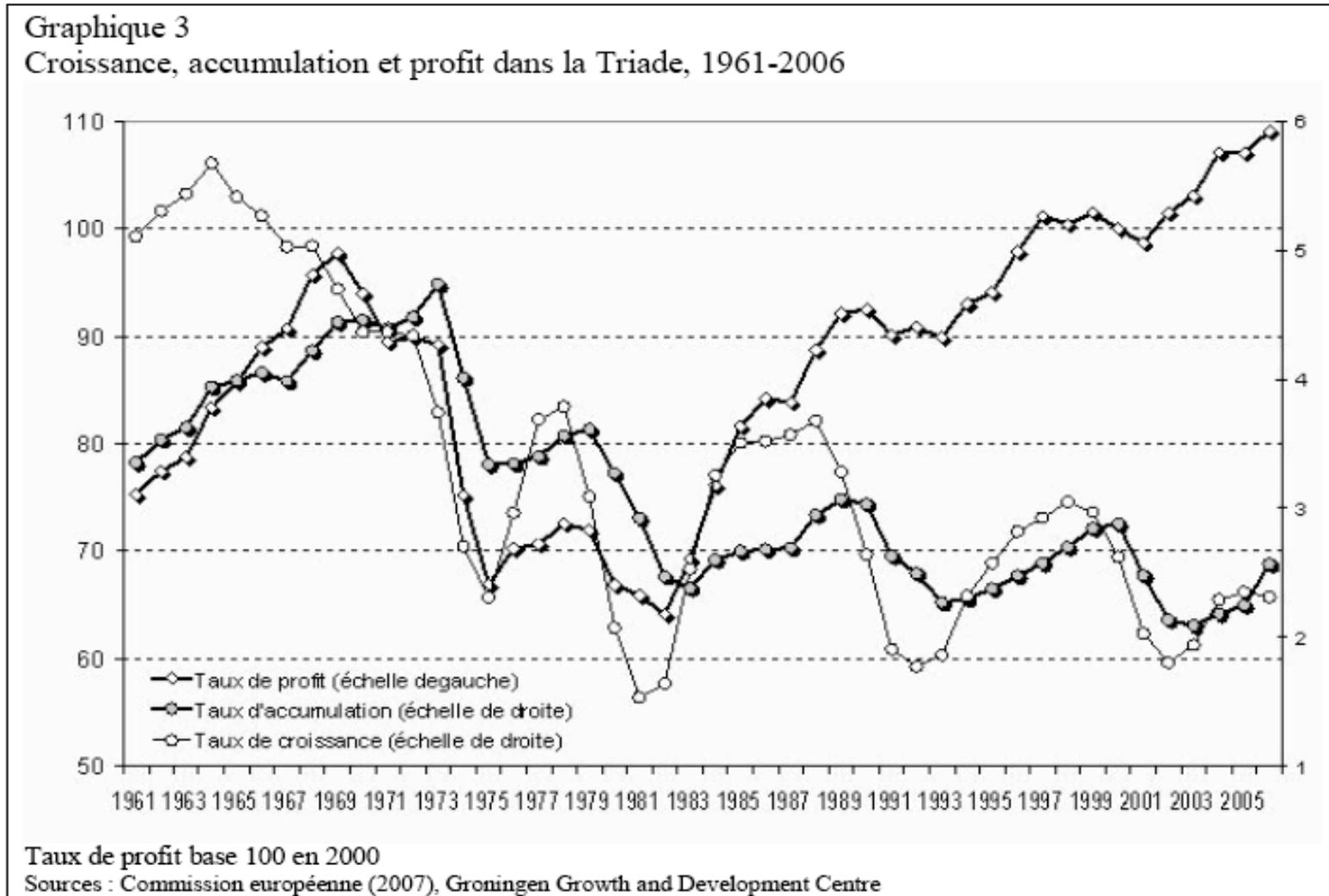
Taux de la plus-value = Profits / Salaires = e

Part des profits = $1 / (W+P)/P = 1 / (1+e)/e = e/1+e = \text{taux de plus-value}/1+\text{taux de plus-value}$

Le lien entre taux de profit, taux d'exploitation, financiarisation et crise

Source : Michel Husson, « La hausse tendancielle du taux d'exploitation »,

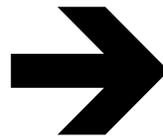
<http://hussonet.free.fr/parvainp.pdf>



Importance théorique de la variable « part des salaires »
Critique des mécanismes traditionnels:

Faibles salaires → Faible consommation → Insuffisance de
demande → Crise réelle

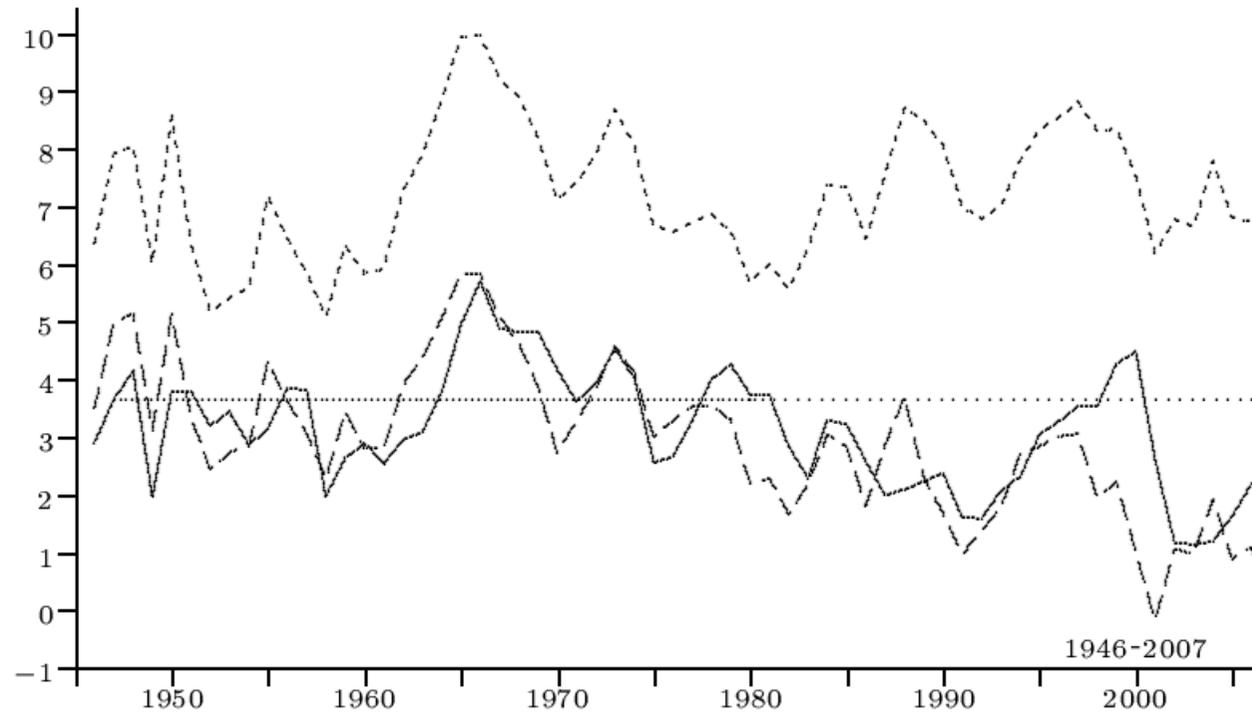
Forts profits → Financiarisation → Crise financière



Forts profits distribués → **Faibles profits** retenus → Faibles
Investissements → Croissance lente → Chômage

Forts profits distribués + Forts hauts salaires (et faibles bas
salaires) + **Crédit** → Forte consommation → Déficits
extérieurs et crise financière

Etats-Unis, Sociétés non financières: Taux d'accumulation et 2 taux de profit



Accumulation rate: (—)

Rate of retained profits: (---)

Rate of profits, before payment of interest and dividend: (-.-.-)

Average of accumulation rate (1946-1979): (.....)

Dialectic of financial disorder and social « order » (JMH)

